

[Fiskeriministeren.]

udtryk i et betydeligt tilbagetræk af konsumfisk. Dette er så meget mere beklageligt, som der herved sker en dårlig udnyttelse af de kvotaer, som Danmark er tildelt i internationale forhandlinger.

Om årsagerne til de i årets løb skete tilbagetræk af fisk fra konsummarkedet kan jeg sige, at der har været flere, først og fremmest den almindelige økonomiske afmatning i flere af vore betydeligste aftagerlande. Hertil kommer den helt usædvanligt varme sommer, der har haft indflydelse på kvaliteten og på mulighederne for opbevaring af fisken og sikkert også på forbruget af fisk.

Med hensyn til den netop opståede situation med tilbagetræk af ret betydelige kvanta rødspætter, der fremkom, efter at markedet i den forløbne del af året stort set har været underforsynet med rødspætter, må årsagen alene søges i de helt usædvanligt store fangster, der skete i sidste uge, og jeg kan da også sige, at markedet allerede er genoprettet, og at tilbagetagerne er stoppet. Der kom på én uge flere rødspætter til de danske havne end nogen sinde tidligere i Danmarks historie, og det var det, der gjorde, at man måtte foretage disse tilbagekøb. Virksomhederne har ikke haft mulighed for omgående at indsætte tilstrækkelig arbejdskraft. Jeg gør i den forbindelse opmærksom på, at filetering af rødspætter hovedsagelig foregår ved håndkraft. Hertil kommer, at virksomhederne heller ikke har haft tilstrækkelig frysekapacitet til at kunne indfryse de store mængder så hurtigt som påkrævet.

Jeg har allerede i marts i år i EFs Ministerråd peget på det uheldige i, at konsumegnet fisk henvises til foderbrug, og EF har for at imødegå problemet fra april i år ydet eksportrestitutioner til frossen filet af torsk og sej, hvilket har bidraget til at rette situationen op for disse fiskearters vedkommende. Ligeledes har EF i år gennemført en midlertidig lagerstøtteordning med henblik på at stabilisere markedet.

Der arbejdes i øjeblikket i EF med en revision af forskellige markedsordninger, og Danmarks medvirken her vil gå ud på

at få ændret ordningerne, sådan at tilbagetræk i videst muligt omfang kan undgås.

Brusvang (CD):

Kun ganske kort dette: jeg takker for svaret. Jeg vil blot bede ministeren om at bekræfte, at min forståelse af svarets indhold er korrekt, når jeg siger, at det for mig lød således, at vi efter indtræden i De europæiske Fællesskaber på dette område ikke er blevet ringere stillet, end vi var tidligere. Det er en problematik, vi før har været stillet over for, og denne problematik er måske oven i købet i visse henseender blevet lettet efter vor indtræden. Er denne opfattelse af ministerens svar korrekt?

Fiskeriministeren (Poul Dalsager):

Det kan selvfølgelig diskuteres, hvad der er ringere og bedre, men i forhold til tilbagetræk og destruktions af fisk er vi faktisk blevet bedre stillet, idet den tidligere ordning indeholdt en pligt for alle fiskere til at deltage i disse tilbagetræk, hvis mindstepriserne ikke opnåedes.

Fuglsang (DKP):

I modsætning til spørgeren og også ministeren har vi aldrig været varme tilhængere af fællesmarkedet, bl. a. fordi vi forudså konsekvenser som dem, der er baggrund for spørgsmålet her, men jeg kan da forstå, at vi deler forargelsen over, at man overhovedet, men specielt i tider som dem, vi lever i, destruerer levnedsmidler. Sagen er jo, at når man ødelægger levnedsmidler, fordi de ikke kan afsættes, er det ikke en følge af, at der er overproduktion, men af et underforbrug, for, som hr. Brusvang sagde, det er svært for husmødrene i forvejen at få pengene til at slå til.

Derudfra vil jeg stille det spørgsmål, om ikke ministeren kunne tænke sig i stedet for, også for borgernes penge, at destruere fisk og andre fødevarer i og for sig at bruge dem som et tilskud, sådan at man kunne komme af med dem som menneskeføde, både til gavn for fiskerne og forbrugerne. Jeg ved godt, det kan komme på tværs af nogle fællesmarkedsregler, men vi ser, at andre fællesmarkedslande i situationer som bl. a. denne her lader fornuften råde og bøjer sig