

[Kristine Fælthberg.]

på, hvad vi i Danmark i de forskellige partier mener om de væsentlige problemer omkring indekseringsordninger — en vanskelig sag — om lettelserne for u-landenes gældsforpligtelser, om afbinding af statslåne og andre af u-landenes meget væsentlige ønsker.

Det fremgår ganske klart, at vi ikke kan komme ind på alle disse sager nu, og jeg vil derfor sige, at jeg i alt væsentligt betragter lovforslaget som en ren og skær ajourføring af visse rimelige ting, der er sket. Jeg beklager meget, at vi end ikke har fået et bindende løfte om, at de 0,7 pct., som vi skulle have opnået i år, bliver opnået med sikkerhed i 1979-80, men jeg håber, at ministeren vil korrigere mig, at det er meningen, og give mig et løfte om det, således at vi ikke halter så meget bag efter Sverige, Holland og nu også snart Norge, som vi synes at gøre.

Jeg er bekymret over de administrative problemer, der truer med at medføre, at en større del af støtten kommer til at gå over de multilaterale kanaler fra de bilaterale, som vi helst vil bevare, da det giver os bedre hånd i hanke med, hvordan hjælpen ydes, og hvor lidt administrationen skal koste. Jeg vil meget gerne have ministerens støtte i denne sag, idet vi meget nødig vil lade for meget af den bilaterale støtte erstatte af multilateral støtte via f. eks. EF-kanaler.

Et af de punkter, hvor jeg er meget bekymret over lovændringen, er problemerne omkring udviklingsforskningen. Jeg vil meget gerne have, at vi skal kunne have en veltrænet stab af specialister og ikke blot folk, der kastes ud i en enkelt u-landsopgave mere eller mindre tilfældigt. Jeg mener, at et fasttømret forskningsinstitut vil være den bedste støtte, f. eks. Danida vil kunne have til en løbende kritik og udforskning af de hjælpeprogrammer, vi sætter i gang, og dermed de besparelser, som er egentlige besparelser, ved at man bruger pengene på en fornuftig måde.

Alt i alt vil jeg give tilsagn om en positiv behandling.

**Honoré (KrF):**

Den forestående revision af loven om internationalt udviklings samarbejde kom-

mer først som en følge af den gældende lovs revisionsklausul. Revisionen kommer ikke som udtryk for et kraftigt administrativt eller politisk behov. Denne lov, der er en rammelov, har fungeret ganske godt og tilladt de nødvendige tilpasninger til ændrede opfattelser af udviklings samarbejdet. I erkendelse heraf har udenrigsministeren derfor lagt op til en forholdsvis teknisk lovændring, der på flere måder forekommer rimelig.

Jeg har hæftet mig ved et par ting. Der er f. eks. denne ændring af finansieringsgrundlaget for industrialiseringsfonden. Den har indtil nu været baseret på kaffeafgiften, men nu skal den baseres på en finanslovbevilling. Det må efter min mening sikres, at fonden ikke ved denne ændrede finansieringsform får tilført utilstrækkelige midler.

Den første ændring af § 5 skal ifølge bemærkningerne kunne give plads for bistand i form af budgettilskud, en støtte til udviklingslandenes betalingsbalance og statsfinanser. Jeg er klar over, at mange udviklingslande har betalingsbalanceproblemer. De har vanskeligheder ved at finansiere offentlige aktiviteter, men jeg er dog noget betænkelig ved, at dansk udviklingsbistand skal gives som støtte til statsfinanser. Vil store dele af disse tilskud ikke gå i lommen på mere eller mindre velbjørgede statsfunktionærer og gå til en forøgede af et i forvejen ofte ineffektivt, for ikke at sige mere, arbejdende embedsmandsapparat?

Hvad angår omstruktureringen af den danske udviklingsforskning bør den for mig at se i første række tilsigte at være relevant for vor egen udviklingsbistand. Forskningen bør derfor være meget målrettet imod aktuelle eller mulige opgaver for Danmark. Det nævnes i bemærkningerne, at der har været rejst tvivl om det arbejde, instituttet har udført, ja, om selve instituttets eksistensberettigelse. Jeg vil gerne være med til at drøfte disse spørgsmål. Det forekommer mig i hvert fald, at man kunne have forsøgt at præcisere, at målsætningen for det institut, der nu skal hedde centret for udviklingsforskning, i høj grad må være et for dansk udviklingsbistand relevant forskningsarbejde.

I de almindelige bemærkninger til lovforslaget fremsætter udenrigsministeren en række principielle betragtninger om udviklingsbistand, om forholdet mellem bilateral