

## [Udenrigsministeren.]

danske statslån. Vi kan i princippet være enige, regeringen er enig i, at vi burde gøre det. Flere andre var også inde på det. Men så længe Danmark formentlig ville være det eneste land, der i praksis gjorde det — der er nogle, der gør det hvad angår etiketten — så ville det være en helt urimelig handling også over for, som det blev sagt af hr. Lasse Budtz, dansk erhvervsliv og danske arbejdere. Det forstod hr. Ib Nørhund ikke, men jeg er dér helt enig i hr. Lasse Budtz' bemærkninger.

Jeg var meget glad for, at hr. Nyboe Andersen og også hr. Lowzow i øvrigt understregede dette med, at man ikke skulle stille politiske krav til de lande, man ydede støtte til.

Hr. Nyboe Andersen var inde på forskningen, hvad flere andre også var. Jeg vil meget gerne tilsige en meget grundig drøftelse i udvalget af hele dette rigtige felt. Jeg hørte, hr. Steen Folke sagde til sidst, at det fremgik af forslaget, at forskningen nu skulle føres ind under udenrigsministeriet. Der står præcis det modsatte i forslaget. Hvis det er den måde, hr. Steen Folke driver forskning på, så er jeg glad for, han ikke er ansat ved det institut, for så ville han ikke være statspengene værd i den sammenhæng.

Jeg mener, det er vigtigt, at alle vi, der interesserer os for en forskning i denne sag — jeg var med til at få det ind i loven i 1961, eller hvornår det var, vi startede — nu også virkelig får en sådan kvalitet i denne forskning, at vi kan være bekendt at bruge både pengene til den og resultaterne fra den.

Hr. Stinus var inde på spørgsmålet om udenrigsudvalget. Det er jo ikke regeringen, der kan tage stilling til det, det er folketinget, og jeg håber, man tager de tanker op, som hr. Stinus var inde på. Jeg ville som ansvarlig minister på feltet være meget glad for at få det gamle udvalg genoplivet og derved få denne kreds af parlamentarikere, der følger virkelig kritisk, sagligt, aktivt hele dette meget store område, som det efterhånden er. Jeg tror også, det ville være en fordel at have det i et særligt udvalg fremfor i det nuværende udvalg. Det har jeg vel lov at sige, selv om det er tingets afgørelse, når nu tanken er rejst. Jeg ser gerne, meget gerne, at det tages op i udvalget, men selvfølgelig kan jeg ikke

tillade mig andet end at sige: det er totalt tingets afgørelse, jeg er bare glad for, tanken er rejst.

0,7 pct.-målsætningen blev rejst fra flere sider. Hr. Lasse Budtz var ked af, vi først nåede den i 1979-80, men han kender jo grundene til det. Jeg var glad for, hr. Lowzow udtalte i hvert tilfælde sin principielle støtte til at fastholde denne målsætning i 1979-80.

Fru Kristine Heltberg ville gerne have et bindende løfte af mig, og det er jeg selvfølgelig vældig glad for, for det har jo kun mening, hvis fru Kristine Heltberg går ud fra, at det er mig, der også har ansvaret i 1979-80, ellers kan jeg jo ikke give løftet. Jeg takker for tilliden, Jeg vil gerne give dette løfte med den ene betingelse. Når det ikke er sagt endnu stærkere, så er det, fordi jeg jeg jo ikke kan garantere for, hvad kommende regeringer foretager sig med hensyn til planerne i de kommende år, men den plan, der er lagt frem i foråret, er denne regerings plan, som vi agter at holde, og jeg er da glad for at kunne sige — det ville være illoyalt ikke at sige det — at der er ikke nogen af de partier, som overhovedet har interesse for disse sager, der har ønsket under de spare-drøftelser, vi har været inde i f. eks., at røre ved dette felt. Det synes jeg skal siges, og det skal også siges med taknemlighed fra denne talerstol i dag, at der ikke har været attakker på 0,7 pct.-målsætningen i 1979-80. Så kan vi vel ikke komme det nærmere; det tror jeg fru Kristine Heltberg vil være enig i.

Fru Kristine Heltberg var inde på, at de nye perspektiver i u-landspolitikken, altså hele den store sammenhæng — som jo ikke er ny, den er bare kommet mere og mere frem gennem de senere års debatter og specielt det sidste års — ligesom ikke har afspejlet sig i forslaget. Det hænger sammen med, som det er sagt flere steder i forbindelse med det fremsatte forslag, at det er en rammelov, og vi kan faktisk efter min mening tilgodesse, hvad der skal tilgodeses, som loven er udformet. Kan vi ikke gøre det, så lad os drøfte i udvalget, hvad der måtte være ønsker om af ændringer for at kunne det. Jeg mener altså, at vi er i stand til at gøre det.

Jeg kan altså takke alle de ordførere, jeg har nævnt her — dog altså ikke fremskridts-