

[Udenrigsministeren.]

partiets ordfører, som ikke ville være med — for positiv tilslutning.

Jeg hørte, hr. Arentoft gik ind for frivillige bidrag, men at forudsætningen så måtte være, at skatterne blev nedsat. Jeg er ikke sikker på, men det har jeg jo ikke mulighed for at dømme om, at der er en nøjagtig sammenhæng mellem nulskatteydere og store bidrag til humanitært arbejde ud fra en solidaritetsholdning, men jeg indrømmer, det unddrager sig en faktisk bedømmelse.

Hr. Ib Nørlund sagde én ting, som jeg er enig i, og den vil jeg gerne tage frem, fordi jeg var uenig i al resten. Hr. Ib Nørlund beklagede, at Danmark i fjor stemte imod chartret om de økonomiske rettigheder. Hr. Ib Nørlund ved fra tidligere lejligheder, bl. a. udenrigsdebatten, at det var jeg også ked af, og at vi tilrådede den daværende regering at tage en anden stilling. Det er vi altså enige om.

Men ellers må jeg sige, det var en ejendommelig tale, hr. Ib Nørlund holdt om dette med de kapitalistiske landes ulykker over for u-landene. Når man ser, hvor, jeg vil godt sige sølle østlandenes bistand til udviklingslandene er, hvor sølle Sovjetunionens og de andre østeuropæiske staters bistand er i sammenligning med det, som nu bliver kaldt den kapitalistiske verdens, for nu at holde os til jargonen, så må man jo spørge, om hr. Ib Nørlund ikke skulle benytte nogle af sine nære kontakter til at få andre lande til at vise lidt af den solidaritet, som den vestlige verden viser. Jeg indrømmer blankt, at man måske i visse af de lande, de østlige lande, der yder meget, meget beskedne beløb sammenlignet med de vestlige, ligesom sælger varerne bedre, at man netop gør det, som hr. Ib Nørlund bebrejder os, at man taler mere om egen godgørelse, måske også af og til knytter en betingelse til den, men i hvert tilfælde er det jo dér, der kunne være tale om at yde en støtte af en helt anden karakter end den, man hidtil har præsteret.

Jeg skal ikke sige meget til hr. Steen Folkes tale. Man vil altså stemme imod fra VS, og det må vi jo tage til efterretning og glæde os over, at der i tinget er et sådant flertal, at vi fremtidig kan hjælpe de fattigste lande, i stedet for at man blot får stemt lovforslaget ned.

De spark, der blev uddelt om, at hjælpen kun kom en lille overklasse til gode, kun kom de velstillede til gode, det må man altså tage til efterretning — f. eks. i et land som Tanzania, hvis styre jeg har megen respekt for, som jeg har besøgt, og som er et af vore hovedaftagerlande. Man kunne nævne andre lande, men nu nævner jeg lige det. Hr. Steen Folke fremstiller dette som en kendsgerning, at det er en lille overklasse, hjælpen kommer til gode. Jeg er ked af, jeg må sige, at det er mod bedre vidende. Jeg er stillet i det meget vanskelige valg enten at betegne hr. Steen Folke som mere uvidende, end jeg bryder mig om at sige, eller også at sige, at det er mod bedre vidende, og i dette vanskelige valg har jeg valgt det høfligste at sige, at hr. Steen Folke talte mod bedre vidende.

Jeg takker altså for den tilslutning, der er givet. Jeg håber, vi får en god og saglig og grundig drøftelse i udvalget af de problemer, der er rejst, hvoraf en hel del jo ikke er lovgivningsproblemer, hvad der også blev sagt af flere ordførere, men er administrative problemer, der i og for sig kan løses inden for lovens rammer. Ønsker man ændringer, så er jeg meget åben over for at drøfte de ændringer, der måtte være ønske om.

**Lasse Budtz (S):**

Jeg fik ikke nævnt forskningen i første omgang. Jeg vil blot gerne sige, at det er min bestemte opfattelse, at man ikke må træffe forholdsregler, som på en eller anden måde lægger begrænsninger på forskningen. Jeg tror, det er ganske overordentlig vigtigt, at forskningen fortsætter, og at den får så frie kår som overhovedet muligt. Det er heller ikke mit indtryk, at den ændring, der er foreslået og delvis taget initiativ til, vil lægge virkelige hindringer i vejen for forskningen; faktisk tror jeg, at den har en rimelig mulighed for at blive endnu mere frit stillet, end den er nu. Jeg er helt enig i, at den er nødvendig.

Jeg vil gerne takke hr. Stinus for bemærkningerne om arbejdet i et eventuelt kommende u-landsudvalg. Jeg tror, det er ganske overordentlig vigtigt, at vi fastholder en vedvarende permanent dækning her i tinget af u-landsproblematikken, fordi den jo i disse år hele tiden ændrer sig. Det bliver vigtigere og vigtigere at se den i større per-