

[Burgdorf.]

synes jeg, det er værd at tage op til overvejelse, om man ikke også kunne tage disse rør med ved de andre dræningsarbejder.

Der er et andet spørgsmål, jeg gerne ville stille ministeren her. Det er muligt, ministeren ikke kan svare nu, men så kan vi nok få det at vide i udvalget senere. Det er kommet mig for øre, at der er et så kolossalt pres på dræning i øjeblikket, at de danske fabrikanter af dræningsrør ikke kan følge med og derfor importerer drænrør fra både Polen og Rusland. Jeg vil gerne vide, om det er rigtigt, for det var da vist ikke det, der var meningen. Jeg har forstået, at det i nogen måde var et beskæftigelsesanliggende.

Morten Lange (SF):

Socialistisk folkeparti kan give sin tilslutning til dette lovforslag, som vi mener har ganske betydelig værdi som beskæftigelsesfremmende foranstaltning jævnt og godt spredt ud over landet og derfor måske nok er en af de mest vellykkede af de foranstaltninger, som er bragt i forslag. Der skal dog nok kommes med et par enkelte bemærkninger i forbindelse med afgrænsningen af de områder, hvor loven kan finde anvendelse. Jeg har forstået det sådan, at det, vi især har brug for i Danmark, er en bedre dræning af de områder, som måske har været drænet for nogle år siden og nu trænger til et mere dybtgående og mere moderne dræningssystem, og det kan vi kun tilslutte os. Vi håber ikke, at dette vil medføre, at dræning bliver en slags camoufleret landvinding — for så er vi straks ude i et andet problem.

Der er naturligvis også spørgsmål med vandingsanlæg, som trænger til at blive kritisk set på i udvalget. Jeg synes, det er interessant at se, at Danmark nu er ved at være et af jordens kunstvandingsområder til en procentdel af vor jord, som dog begynder at kunne ses, og erfaringer fra sidste sommer kunne jo tyde på, at den procentdel vil gå i vejret. Jeg er ikke i tvivl om, at det vil rejse en lang række problemer. Man har allerede nævnt spørgsmålet om vandvindingsret for de vandingsanlæg, man her snakker om, og det er jo både vandvindingsret over for grundvandet, der kan komme på tale ved vandinger, og det er også spørgsmålet, om man tager vand fra de i forvejen i tørkeperioder meget betrængte recipienter,

som vi jo har stort besvær med i forurenings-spørgsmål, så det er et ganske ømtåligt område, man rører ved.

Som sagt, vi vil støtte lovforslaget, for vi tror, at det principielt er gode formål, men vi gør det ikke uden en vis bekymring i forbindelse med den tæring, der kan ske på en ressource, nemlig tilgængeligt, brugbart vand, som jo i mange områder af Danmark er en mangelvare, hvor det blot at sprøjte den ud på en mark naturligvis i sig selv kan være prisværdigt, men må komme ind i en prioritering af, hvorledes vi i de enkelte områder kan tillade os at anvende vand. Det varer nok ikke så forfærdelig længe, inden vi i Danmark må have den store vandkommission for at finde ud af, hvorledes vi behandler en af de ressourcer i dansk over- og øvre undergrund, som virkelig kan vise sig at være en knaphedsressource, der kan give os vanskeligheder. Jeg vil i hvert fald være dybt bekymret, hvis vi ved hjælp af lidt vanding i landbruget pludselig opdager, at yderligere egnsudvikling i et eller andet område er vanskeliggjort, fordi vandet er sprøjtet væk.

Men det er altså ikke indvendinger af en art, som skal føre til, at mit parti er modstander af lovforslaget. Vi mener, at hvis det bliver fornuftigt udnyttet — og der er jo kontrolinstanser det meste af vejen igennem — er det en rigtig og forstandig lov til at forbedre dansk landbrug, så vi kan få en bedre produktion ud af de arealer af begrænset omfang, som vi nu engang har til rådighed.

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg skal da give venstres ordfører ret i, at venstre i sin tid fremsatte et forslag, som vi tilsluttede os både med hensyn til beløbsramme og tidsramme. Det er da en glæde, at det, som vi fremførte i udvalget, nu kan få tilslutning af de forskellige partier, nemlig såvel at beløbsrammen var rigtig, som at den tidsramme, der senere blev foreslået, var alt for kort, idet man overhovedet ikke kunne udnytte den. Derfor er vi både glade for det, vi har vedtaget, og for dette forslag, som netop imødekommer det, vi blev enige om i septembersamlingen, at også vandingsanlæg skulle komme ind under dræningsloven. Derfor kan vi fuldt tilslutte os dette forslag.