

[Buchart Petersen.]

første møder får voldgiftsmændene 20 kr. i dagpenge. Disse regler gælder også for sagsbehandling ved overvoldgiftsretten.

Jeg er enig med justitsministeren i, at det under hensyn til den udvikling i løn- og prisniveau m. v., der har fundet sted siden 1962, må være rimeligt nu at gennemføre en forhøjelse af vederlaget.

Efter lovforslaget skal størrelsen af vederlaget og befordringsgodtgørelsen ikke mere fastsættes direkte i loven som nu, men i en bekendtgørelse, der udfærdiges af justitsministeren, altså en ordning, der svarer til reglerne om fastsættelse af vederlag og rejsegodtgørelse til lægdommere og vidner m. v. Også dette kan vi fra socialdemokratiets side tiltræde. Jeg håber, ministeren så vil ændre satserne noget oftere, således at de følger trit med prisudviklingen.

Da en voldgiftssags omkostninger skal betales af parterne, vil gennemførelsen af forslaget ikke medføre udgifter for det offentlige. Dette forhold medfører til gengæld, at der må være visse grænser for, hvor meget vederlaget bør forhøjes, men det spørgsmål kan formentlig bedst afklares under de forhandlinger, der ifølge bemærkningerne skal finde sted mellem Dommerforeningen og landbrugets organisationer.

Ud over forhøjelsen af vederlaget til voldgiftsmændene sker der en ændring af reglerne om betaling for udskrifter. Der er tale om en lille ændring, som vi også kan godkende. Jeg kan derfor fra vort partis side give tilslutning.

Mette Madsen (V):

Da mit partis ordfører, hr. Holmberg, ikke kan være til stede her i dag, skal jeg på venstres vegne sige, at det forekommer os rimeligt, at vederlag og rejsegodtgørelser til voldgiftsmænd, der medvirker i husdyrvoldgiftssager, bliver reguleret efter den almindelige prisstigning i samfundet. Det forekommer os praktisk, at man giver justitsministeren hjemmel til herefter at regulere disse vederlag, navnlig da det ifølge bemærkningerne skal ske efter forhandling med Dommerforeningen og landbo- og husmandsforeningerne. Men vi vil godt med justitsministeren i udvalget drøfte, til hvilket niveau vi i første omgang skal hæve disse vederlag.

Også de ændringer i lovforslaget, der gælder bortfald af visse honorarer og en modernisering af bestemmelserne om udskrifter af voldgiftsbogen, vil vi se positivt på i udvalget.

Wamberg (FP):

Fremskridtspartiet kan gå ind for de ændringer, der er foreslået, men da nu denne lov alligevel skal til revision, er vi interesseret i at få set på, om det ikke var hensigtsmæssigt under udvalgsarbejdet at få kikket på reglerne for appel til overvoldgiftsretten, som vistnok kunne trænge til en ansigtsløftning.

Med hensyn til 30 dages reglen er der jo også siden 1962 sket forskelligt, idet der er en speciel sygdomskategori, man ikke rigtig har fået afgrænset fra denne lovs område. Det er specielt arvelige sygdomme, jeg tænker på, som mange gange først kan konstateres efter de 30 dages udløb, og man burde i denne lov få fastslået, at disse sager, som vi hidtil har doceret det, falder ind under købelovens bestemmelser, altså at indsigelse skal ske i henhold til købeloven og ved de almindelige domstole og ikke skal behandles som voldgiftssager.

Gudme (RV):

Den ændring, der her er foreslået i husdyrvoldgiftsloven, er jo så lille, som den vel kan være, mens de spørgsmål, som hr. Wamberg nu rejste, nok rækker væsentligt videre. Samtidig med at jeg kan sige, at jeg egentlig godt kan være enig med hr. Wamberg i, at husdyrvoldgiftssystemet kunne trænge til en ændring og måske også nok en modernisering, så vil jeg alligevel udtrykke nogen betænkelighed ved, at vi bruger dette meget lille lovforslag til en mere almindelig ændring af husdyrvoldgiftssystemet.

Hvad det konkrete i dette lille lovforslag angår, kan jeg godt på mit partis vegne sige, at det vil vi støtte, men jeg vil samtidig gerne både i relation til dette og til det lovforslag, vi skal behandle som næste punkt på dagsordenen, sige, at der jo er en principiel betænkelighed ved at afløse en fast regel om vederlag, som prisudviklingen jo altid truer med at løbe fra, med en bemyndigelse til justitsministeriet.

Vi kan da godt lide justitsministeriet, og vi tror da gennemgående, at man derovre