

[Gudme.]

sidder og udfærdiger nogle fornuftige og rimelige regler med hensyn til vederlag, men på den anden side giver vi altså fastsættelsen af vederlaget fra os her i folketinget og overlader den til den til enhver tid siddende minister, og det er jo blevet sagt til bevidsthed, at det ikke er helt uden betænkelighed. Derfor vil vi i hvert fald gerne ved den første fastsættelse, som skal finde sted i kraft af den bemyndigelse, som ministeren nu får her i loven, have at vide, efter hvilke principper fastsættelsen skal ske. Jeg udelukker ikke, at vi måske vil bede om, at også vi i retsudvalget bliver hørt på linje med de andre, der efter lovforslaget skal høres, når man senere skal ændre fastsættelsen.

Hagen Hagensen (KF):

Uanset at vi ikke er tilhængere af at give ministre for vide beføjelser, må jeg sige, at med dette lille lovforslag, der er til behandling her, vil det være naturligt at give ministeren beføjelse til at kunne ændre vederlagene. Hvem der så skal høres forinden, ja, det kan vi jo så lige drøfte, når vi behandler sagen i udvalget.

Vi vil også for vort vedkommende være rede til at se på andre forhold vedrørende husdyrvoldgift, noget af det, som hr. Wamberg nævnte.

Rita Christensen (SF):

Jeg kan på SF's vegne tilslutte mig justitsministerens lovforslag. Vi mener, det er et rimeligt forslag i betragtning af udviklingen i løn- og prisniveauet siden sidste regulering, der blev vedtaget i 1962, og da forslaget ydermere ikke er nogen belastning, hverken økonomisk eller administrativt, af det offentlige, kan vi kun give vores fulde tilslutning.

Inge Krogh (KrF):

Kristeligt folkeparti stiller sig positivt over for det konkrete i dette lovforslag. Vi synes, det er rimeligt, at takster for vederlag og kørselsgodtgørelse for voldgiftsmænd, der deltager i forhandlingerne, reguleres, og når landbrugsorganisationerne er med, vil man mene, det bliver rimelige forhøjelser. På samme måde vil vi stille os positivt over for, at spørgsmålet om udskrift

af retsprotokollen følger de almindelige regler.

Justitsministeren (Orla Møller):

Jeg vil gerne begynde med at takke for den enstemmige tilslutning til forslaget og derefter give udtryk for, at jeg naturligvis vil være parat til at drøfte de spørgsmål, som blev rejst i ordførernes indlæg.

Jeg må måske knytte en enkelt kommentar til spørgsmålet om bemyndigelsesprincippet. Det er klart, at der må være grænser for, hvor meget der gives væk af bemyndigelser fra dette folketing, men på den anden side står jo altså, at hvis man i så små sager, som det her drejer sig om, gang på gang skal møde op i folketinget, så overvælder man også folketinget med arbejde, som i og for sig kunne klares på en anden måde. Det er de to hensyn, der står over for hinanden. Men jeg er særdeles villig til at drøfte dette spørgsmål i udvalget ligesom alle de øvrige, der blev nævnt af hr. Wamberg. Jeg har dog samme opfattelse som hr. Gudme, at man nok skal være noget tøvende over for at tage fat på denne store, gennemgribende revision af tingene, men det vil være naturligt under udvalgsarbejdet at give nogle oplysninger om problemerne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af auktionslederloven.

(Lovforslag nr. 22. Fremsat 9/10 75).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Inge Fischer Møller (S):

Det foreliggende forslag om ændringer i auktionslederloven skal jeg give socialdemokratiets fulde tilslutning til.

Lovforslaget omhandler hovedsagelig auk-