

[Knud Jespersen.]

Dernæst er der en anden ting, der er kendt: at man traditionelt, hvis det er forslag uden for femkanten i septemberforliget, for en sikkerheds skyld bør gå imod; navnlig hvis man ikke kender forslaget virkninger og ikke har sat sig ind i det, er det meget klogt at gå imod. Og hvis det er et forslag fra kommunisterne, så er man næsten sikker på, at man kan høste en eller anden blomst ved at sige, at det kan man ikke deltage i. Jeg skal ikke bebrejde hr. Kaj Poulsen noget som helst, vi har tidligere gang på gang i denne sal konstateret, at det ikke er saglighed, der driver værket, men det behøver heller ikke at være den rene skære usaglighed.

Samtlige ordførere har på den ene eller den anden måde enten talt om, at det var et godt forslag, og at man måske burde gennemføre det, ja, hr. Kaj Poulsen sagde endda, det var et fint forslag, og derfor skulle man stemme imod det. Det er jo en egenartet logisk form, som ikke rigtig har vundet genklang hos os. Jeg forstår bedre hr. Schlüter og andre, der siger, at det skal man ikke, for det skaber usikkerhed. Ja, de har i al fald skabt sikkerhed med deres boligpolitik og med boligforliget. Der er nemlig skabt lige nøjagtig de resultater, som er påpeget dels af hr. Kaj Hansen, dels af hr. Wilhjelms og også i nogen grad af hr. Ømann.

Jeg har ingen illusioner om, at folketinget vil vedtage dette lovforslag, men jeg har derimod en illusion om, at hvis man taler længe nok om bestemte ting og udfolder et pres og en aktivitet, så lykkes det på et eller andet tidspunkt at få folk til at se fornuften og ikke bare galskaben, og også se den fornuft, der er nødvendig for at bekæmpe galskaben. Jeg har også på fornemmelsen, at hvis man bliver ved med at behandle boligaktiviteter på den facon, så kommer man til at tale med betydelig flere folk end dem, der har sæde i det høje ting.

Men ellers var det simpelt hen bare af historiske grunde, jeg var interesseret i at få svar på nogle af de spørgsmål, og det er muligt, boligministeren kan hjælpe hr. Kaj Poulsen, hvis hjælp er nødvendig.

Boligministeren (Helge Nielsen):

Der er i debatten stillet et par direkte spørgsmål til mig, som jeg naturligvis vil forsøge at svare på.

Må jeg til hr. Kaj Hansen sige, at jeg er meget enig med hr. Kaj Hansen i, at planlægning i byggeriet er nødvendig. Jeg vil også godt sige, at for at styre og planlægge byggeriet på det antal, der politisk er enighed om eller flertal for i dette folketing, kan det være nødvendigt med konjunkturregulerende foranstaltninger for at nå den målsætning, man nu har lagt fast. Denne målsætning er, som både hr. Kaj Hansen og hr. Wilhjelms jo var inde på og kender fra det forlig, som er indgået mellem 5 partier her i folketinget, ca. 40.000 boliger pr. år, heraf 8.000 almennyttige boliger. Til hr. Kaj Hansen og til hr. Wilhjelms kan jeg sige, at det er forhandlinger, og det er bestræbelser, man inden for forligspartierne under min ledelse har foretaget i den tid, der er gået, og vi vil fortsætte med at forhandle, således at denne målsætning kan opnås.

Til hr. Wilhjelmss specielle spørgsmål om, hvis vi kommer over og hvor meget vi kommer over osv., vil jeg her understrege, at der i forliget står ca. 40.000 boliger, heraf 8.000 almennyttige boliger, og skulle man komme meget over de 40.000, ville det altså blive på parcelhussektoren, der ville ske den største stigning, og man ville altså komme væsentligt over de 32.000 boliger.

Jeg mener, at det forlig, som det er sammensat, er socialdemokratiet gået ind for, og det vil vi naturligvis overholde og søge at få udfyldt efter den målsætning, der er lagt i det.

Kaj Poulsen (S):

Ja, må jeg sige, at både hr. Knud Jespersens og hr. Ømanns tale her bar præg af, at de ikke var til stede, da jeg holdt min tale. De hørte jo nok ikke det første afsnit i min tale, hvor jeg siger, at forslaget er et godt forslag, som har de rigtige tanker i sig. Det, der kunne få kommunisternes formand til at flyve op i højderne, var jo nok talen, som de også har haft inden for egne rækker, om deres socialdemokratisering.

Så synes jeg lige, at jeg skal sige til hr. Knud Jespersen, som spørger om, hvornår vi har haft dette forslag fremme, at vi havde dette forslag fremme næsten hele sidste år, hvor vi debatterede forslaget ude omkring, og vi lagde forslaget frem her i folketinget efter valget. Vi trak det tilbage, men gik så ind i en forhandling og fik nogle æn-