

[Wilhelm.]

ministeren. Det var som sagt den 6. juni, og det findes i folketingets forhandlinger 1974-75 sp. 5945:

„Jeg må klart svare hr. Wilhelm, at jeg helt afgjort anser en gennemførelse af denne lov af de partier, som er med i boligforliget, som et brud på boligforliget.“

Det er, medmindre andet bliver udtalt, socialdemokratiets synspunkt i den sag, og dermed er simpelt hen venstres forslag fejlet af bordet. Så kan man nok så meget stille sine paradeforslag, der er ingen realitet i det.

Brixtofte (V):

Jeg vil da sige tak for en positiv modtagelse af venstres forslag fra en række partier. Jeg vil også sige tak for den negative modtagelse fra andre partier, fra kommunisterne, VS og SF. Det er altid noget, der styrker mig i troen på, at venstre er inde på det rette spor.

Det er rigtigt, som den radikale ordfører, hr. Ingomar Petersen, og kristeligt folkepartis ordfører, fru Ritta Ahm, er inde på, at der er en række forhold, der skal undersøges nærmere, og derfor er der også tale om et forslag til folketingsbeslutning og ikke et lovforslag. Herunder er det rigtigt, at man skal undersøge i forbindelse med, at foreningen overtager disse boliger, i hvilket omfang en kapitalgevinst skal tilfalde samfundet og dermed dække de tidligere tilskud, der er givet til boligerne ved deres bygning.

Til såvel hr. Kaj Hansen som fru Kirsten Jacobsen vil jeg sige, at der er jo en ganske væsentlig forskel på andelsboligforeninger og ejerlejligheder, idet man i en andelsboligforening ejer en andel, mens man i en ejerlejlighed ejer hele lejligheden.

Hr. Kaj Hansen spørger, hvorfor det lige netop er de 270.000 boliger i den almennyttige sektor, venstre interesserer sig for. Det er det, fordi der er en forskøbsret inden for de private udlejningsejendomme, og derfor vil man før eller siden få adgang til at overtage sin bolig på andelsbasis inden for den private sektor. Der er en sådan adgang, og i løbet af en årrække vil en række af disse udlejningsejendomme overgå til andelsboliger. Denne mulighed

er der ikke inden for det almennyttige boligbyggeri, og derfor ønsker vi, at beboerne, hvis de selv ønsker det, kan få lov til at overtage deres boliger på andelsbasis. Vi ønsker altså en ligestilling, og derfor håber jeg også, at socialdemokratiet kan være med, for når socialdemokratiet kan gå ind for private andelsboligforeninger i den private sektor, så må det være en selvfølge, at det samme må kunne lade sig gøre i den almennyttige sektor. Man kan da ikke gå ind for noget inden for én sektor og så sige, at det er noget grimt, når det er inden for en anden sektor.

Med hensyn til VS og SF og kommunisterne, der taler om, at det er spekulation, vil jeg sige, at det er det rene vrøvl, for det er ikke spekulation, at man kan få lov til at eje sine boliger i fællesskab, at man kan få lov til at administrere dem i fællesskab; det er nærdemokrati. Og det er ikke spekulation, at man ved salg, når man flytter, kan få lov til at realisere sine afdrag, få godtgjort sine forbedringer og få andel i værditilvæksten; det er en spredning af ejendomsretten. Nærdemokrati og spredning af ejendomsretten, det er formålet, og det bliver resultatet, når dette forslag engang bliver vedtaget. Det kan ikke overraske mig, at venstreflojen er imod såvel spredning af ejendomsretten som egentligt nærdemokrati.

Henning Jensen (S):

Jeg vil gerne sige til hr. Brixtofte, at socialdemokratiet ikke er modstander af andelsboligtanken, men jeg skal henvise til, at der findes jo adskillige tusinder, jeg tror, det er hundreder tusinde, andelsboliger i dette samfund. Vi mener, det er en rigtig og en sund tanke, men det, hr. Brixtofte vil nu, er at indføre et system i den almennyttige boligsektor i virkeligheden på ejerlejlighedsprincippet, og det må vi tage stærkt afstand fra.

Hr. Brixtofte talte meget smukt heroppefra om spredning af ejendomsretten og opfordrede til tilslutning til spredning af ejendomsretten. Nu skal jeg sige til hr. Brixtofte, at socialdemokratiet skal nok kende sin besøgstid, når det drejer sig om spredning af ejendomsretten i dette samfund på en lang række områder, men naturligvis ikke på alle. For alt har jo sin