

[Henning Jensen.]

pris, og her står vi over for en situation, hvor vi helt klart må tage afstand fra de tanker, som hr. Brixtofte og venstre står for.

Dette forslag er i virkeligheden optakten til at kvæle den almennyttige boligsektor, og det kan vi ikke medvirke til.

Jeg tror heller ikke, hr. Brixtofte gør sig helt klart de problemer, der ligger netop omkring de mange mennesker, som bor i den almennyttige boligsektor, hvor man jo har et helt fantastisk mangeartet indkomstgrundlag. Jeg er alvorligt bange for, at indførelse af ejerlejlighedsprincippet — for det er jo i virkeligheden det, venstre vil — vil betyde en opdeling i starten af en sådan karakter, at folk med rette kan angribe et system som det af venstre foreslåede.

Jeg vil endnu en gang understrege, at drejer det sig om reelle andelsboliger, så er vi naturligvis til at snakke med. Jeg skal i øvrigt henvise til, hvad hr. Johan Philipsen fra hr. Brixtoftes parti i sin tid gav udtryk for som boligminister. Der ligger her nogle tanker, som vi bestemt ikke er fjernt indstillet over for i socialdemokratiet, men dette camouflerede forsøg på at indføre ejerlejlighedsprincippet i den almennyttige boligsektor må vi stærkt tage afstand fra.

Ømann (SF):

Jeg synes, denne afstandtagen var lidt for blid i forhold til dette angreb, dette odiøse angreb, som dette forslag egentlig betyder på en af socialdemokratiets kongstanke gennem et århundrede.

Men jeg vil gerne holde hr. Brixtofte fast på en udtalelse, som jeg syntes var interessant, nemlig dette, at man jo eventuelt kunne beskatte kapitalgevinsterne, når man afhændede disse såkaldte andelsboliger. Jeg vil da gerne have bekræftet: er det venstres politik, at man vil indføre kapitalvindingskat på ejerboliger? Jeg kan da vanskelig tænke mig, at man kun vil indføre den på de af hr. Brixtofte foreslåede andelsboliger og ikke vil gøre det på andre felter, at man ikke vil gøre det på ejerlejligheder og ikke vil gøre det for parcelhuse. Det ville dog være en mærkværdig lovgivning.

Dernæst vil jeg anbefale hr. Brixtofte

på det kraftigste at studere partiet venstres slet ikke interessante og slet ikke anti-revolutionære historie. Jeg vil gerne have, at han skulle finde ud af, at de andelsforeninger, som har gavnet danske landmænd siden 1875, er af en helt anden karakter end dem, hr. Brixtofte her gør sig til talsmand for.

Når hr. Brixtofte nu siger, at når han ser, hvem der er imod dette forslag, så er han nok på rette sti. Ja, hr. Brixtofte er på rette sti. Det samme forslag er tidligere fremsat af de konservative, det samme forslag er tidligere fremsat af fremskridtspartiet.

(Kort bemærkning).

Brixtofte (V):

Jeg vil for det første understrege, at det er ikke ejerlejligheder, vi taler om, det er andelsboligforeninger, der svarer i deres opbygning til de private andelsboligforeninger, vi ser blomstre frem i en række storbyer.

Dernæst vil jeg til hr. Henning Jensen sige, at den væsentligste årsag til, at der er en skæv formuefordeling i Danmark, er, at nogle bor til leje og nogle ejer deres bolig. Af de samlede formuer er det 65 pct., der er formuer i boligsektoren. Når socialdemokratiets ordfører derfor siger, at socialdemokratiet er parat til at medvirke til at sprede ejendommen, må jeg spørge: ja men hvorfor vil man så ikke være med, når det gælder den allervæsentligste andel af formuerne her i landet? Men det kan jo godt være, at socialdemokratiet gerne vil det, når vi får debatteret det noget videre.

Med hensyn til hr. Ømanns spørgsmål vil jeg sige, at det, vi tænker på, er, at i det øjeblik andelsboligforeningen oprettes og de overtager boligerne, så skal den værdistigning, der har fundet sted, overdrages til samfundet. Derefter skal der ikke være kapitalvindingsafgift på salg af andele; det er kun den første gang, hvorefter man begynder forfra med en andelsboligforening. Herefter er der naturligvis ikke kapitalvindingsafgift.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslagenes overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.