

**Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Jeg foreslår, at forslagene til folketingsbeslutning henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om afgift af arv og gave [af Stetter m. fl.].*

(Lovforslag nr. 1. Fremsat 8/10 75).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):**

Det foreliggende forslag er en genfremsettelse af forslagsstillernes i forrige samling fremsatte lovforslag. Som jeg udtrykte det ved førstebehandlingen af dette forslag, finder jeg ikke, at de problemer, der er begrundelsen for forslaget, gør det nødvendigt eller acceptabelt at gennemføre et forslag, der bryder med et væsentligt hovedprincip i arveafgiftsloven, hvorefter der skal betales afgift til staten, når formuegoder skifter ejer ved arv.

I tiden mellem 1926 og 1964 havde barnløse ægtefæller adgang til at hensidde i uskiftet bo med andre arvinger, de såkaldte udarvinger, men denne adgang blev kun benyttet i ringe omfang, idet folk foretrak at betale arveafgiften mod til gengæld at få den fulde ret til at råde over boet også ved testamente. Adgangen blev derfor ophævet ved arveloven af 1963.

Når jeg nævner dette, så er det, fordi ordføreren for forslagsstillerne, hr. Stetter, i sin replik ved førstebehandlingen af det tidligere forslag gav udtryk for, at hensigten med forslaget var at undgå, at enker og enke-mænd uden børn skulle betale afgift ved dødsfald, og at staten måtte vente med at få sin afgift, til begge ægtefæller var døde. Men det foreliggende lovforslag går jo langt videre, idet det simpelt hen afskaffer arveafgift af al arv, som den længstlevende får fra sin ægtefælle.

Jeg vil godt fremhæve, at ægtefæller med børn ikke altid slipper for at betale arveafgift. For det første skal den efterlevende altid betale arveafgift af den først afdødes

særeje, og for det andet skal den ægtefælle, der hensidder i uskiftet bo, skifte med medarvingerne, hvis den agter at indgå nyt ægteskab. Ikke sjældent begæres et uskiftet bo skiftet af andre grunde, f. eks. skattemæssige, og her skal der også betales arveafgift. Efter forslaget bortfalder arveafgiften som sagt også i disse tilfælde.

Det skulle være unødvendigt med så vidtgående fritagelser for at hjælpe en enkelt gruppe ægtefæller, nemlig de barnløse. Inden for denne gruppe er det endda kun dem, der har været gift i mange år og i fællesskab har oparbejdet en formue, f. eks. bestående i det fælles hjem, typisk et hus, men få likvide midler, for hvem arveafgiften kan forekomme urimelig. Jeg må også påpege, at når man vil hjælpe en enkelt gruppe, som forslaget jo tager udgangspunkt i, så må man også af provenuermæssige grunde passe på, at fritagelsen ikke bliver for omfattende.

Alt dette gør, at jeg ikke uden videre kan tiltræde det foreliggende lovforslag, men jeg er selvfølgelig parat til under udvalgsarbejdet at give mit bidrag til, at man kan finde frem til en rimelig løsning på de særlige problemer, der er for barnløse ægtefæller.

**Ove Hansen (S):**

Jeg er enig med ministeren i hans synspunkt om, at lovforslaget er ret vidtrækkende. Jeg kan godt se, der kan opstå problemer, hvor der ved arv skal betales måske ret store beløb i arveafgift, navnlig hvor det drejer sig om huse, der er blevet vurderet højt i mellemtiden. Her kan det forekomme lidt uretfærdigt og hårdt, men her har man i forvejen adgang til dispensation. Jeg er imidlertid villig til at se på sådanne problemer i udvalget.

Derimod er jeg betænkelig ved, at man skulle give fuldstændig fritagelse; det ville jeg finde var urimeligt. Uanset om det er millionbeløb, det drejer sig om, så forstår jeg nu, at man helt skulle fritages for arveafgift. Det vil mit parti være meget betænkelig ved.

Men er der urimeligheder i de gældende bestemmelser, er vi naturligvis villige til under udvalgsbehandlingen at se nærmere derpå.

**Jens Foged (V):**

Fra venstres side er vil velvilligt stemt