

[Jørgen Jensen.]

ene ægtefælles død, men vi finder det ikke rimeligt, at arveafgiften helt skulle bortfalde. Vi vil derfor stille ændringsforslag om, at den beregnede arveafgift bliver stående som en offentlig gæld til normal rente, så længe den efterlevende ægtefælle lever og ønsker dette. Herved opnår vi, at arveafgiftens negative likviditetsmæssige virkning ikke indtræffer, men samtidig opnår man, at det nuværende provenu opretholdes.

**Arnfast (CD):**

Da centrum-demokraternes ordfører ikke kan være til stede, skal jeg ganske kort meddele: vi er fortsat positivt indstillet over for dette forslag.

**Wilhelm (VS):**

Vi kan ikke medvirke til et forslag af denne art,

Jeg skal kun komme med den bemærkning, at når der nu bliver fremsat et forslag, der tager fat på det, nogle opfatter som et problem, så synes vi, det er interessant, at det er lykkedes at lave en særbehandling af almindelige borgerlige stabile ægteskaber i forhold til fraskilte, separerede og folk i papirløse ægteskaber. Her foretager man så at sige et tilbageskridt i retning af diskrimination af disse andre samlivsforhold ved, at man laver en undtagelse, som kun gælder for de stadig væk eksisterende ægteskaber.

Vi kan altså ikke medvirke. Heller ikke, selv om det blev rettet.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Stetter) (KF):**

Der er tilsyneladende opstået nogle misforståelser i forbindelse med dette forslag. Det drejer sig om den afgift, som enker og enkemænd uden børn skal svare ved ægtefællens død. I det tilfælde, hvor der er børn i ægteskabet, kan den længstlevende ægtefælle sidde i uskiftet bo og derfor undgå at betale arveafgift.

Det er denne forskelsbehandling, der ifølge det konservative folkepartis opfattelse virker fuldstændig meningsløs og uretfærdig. I mange tilfælde ejer det barnløse ægtepar f. eks. et parcelhus eller en virksomhed. Inflationen har medført, at boet ofte repræsenterer en lille formue, men det er jo på papiret. Arveafgiften er derimod i kontanter, og de skal skaffes, eller der skal søges om

henstand med betalingen. I sidste tilfælde løber der en anselig renteudgift på, nemlig 1 pct. over gældende diskonto. Det er kun denne situation, vi har ønsket ændret, og skulle der være en forkert formulering i lovforslaget, således som det kunne fremgå af ministerens tale, er vi naturligvis indforstået med at forhandle om denne formulering således, at vi kun tager højde for den skitserede situation.

Jeg skal sige til hr. Ømann, at jeg har modtaget henvendelse fra flere barnløse enker, men det drejer sig jo også om barnløse enkemænd; det var, ligesom om hr. Ømann havde overset, at der også er barnløse enkemænd, som er fortvivlede og ængstelige over for denne afgift, som bliver afkrævet dem på et tidspunkt, hvor disse mennesker har bekyrninger nok i forvejen.

Selv om vi herhjemme har det princip, at man betaler arveafgift ved modtagelse af arv, så er det efter vor opfattelse fuldstændig naturstridigt, at den længstlevende barnløse ægtefælle skal betale afgift af det, som vedkommende selv har været med til at skabe.

Jeg kan kun udtrykke glæde over, at flertallet i tinget bekræfter den sympati, som flertallet også havde for forslaget, da det blev fremsat; vi håber, at vi kan få det princip, som er nedfældt i lovforslaget, eventuelt med nødvendige ændringer, vedtaget i denne samling.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Fjerde næstformand (Morten Lange):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af ligningsloven [af Stetter m. fl.] (Lovforslag nr. 2. Fremsat 8/10 75).*

Lovforslaget sættes til forhandling.