

**Jens Foged (V):**

Modsat den socialdemokratiske ordfører kan jeg sige, at venstres principielle standpunkt er det, at renter altid er fradragsberettigede.

Det foreliggende lovforslag vil vi se venligt på ud fra den betragtning, at når der er indsendt skattesager og der søges henstand, må der være et grundlag for, at vedkommende borger ikke skal betale så store renter, som i bemærkningerne til lovforslaget er angivet at være helt op til 30 pct., og når vi ved, at mellem 40 og 50 pct. af alle klagesager vindes af klageren, er det sådan set ganske utroligt, at man tager så hårdt på det, som man nok gør her. Jeg må indrømme, at vi fra tidligere tid, hvor vi havde en venstre-regering, vistnok havde beg på fingrene i den sag, men vi har jo lov til at komme til at se anderledes på det, og da vi finder, at udviklingen er blevet lidt for voldsom på dette område, synes vi også, problemet må tages op til ny drøftelse, så vi vil se velvilligt på det i udvalget.

**Svend Andersen (Roskilde amt) (FP):**

Fremskridtspartiet er af den opfattelse, at så længe vi har indkomstskatten, bør også enhver form for renter være fradragsberettigede, og dette gælder altså også enhver form for morarenter, uanset om det er morarenter til det offentlige, eller om det er morarenter til private kreditorer.

Vi mener derfor, at man i stedet for skulle have udformet lovforslaget på samme måde, som vi har udformet vores lovforslag nr. 35, hvor man giver en generel ret til at fratrække morarenter. Men vi betragter dog det af de konservative fremsatte lovforslag som et skridt i den rigtige retning, og vi kan derfor støtte forslaget og give det den velvilje, som er nødvendig.

**Bernhard Baunsgaard (R.V.):**

Der sker jo indimellem nogle mærkelige og morsomme ting her: et forslag om indførelse af lidt mere papirnuseri og administrationsbesvær støttes af fremskridtspartiet, for det er nemlig det, der opnås ved det konservative lovforslag, når man lader nogle morarenter blive fradragsberettigede og andre ikke.

Jeg kan kun sige, at vi finder ikke, det er

rimeligt at gennemføre det konservative forslag, fordi det øger administrationen og gør tingene endnu mere indviklede, og som ministeren for skatter og afgifter så rigtigt fastslog, giver det adkomst til mange indviklede administrationsbesværligheder.

Så vil jeg godt have lov til at sige et par ord om de bemærkninger, der følger med lovforslaget, og dem beder jeg om at ministeren for skatter og afgifter også læser igennem og overvejer. Der står nemlig i bemærkningerne, at med den ventetid, der er for færdiggørelse af skattesager, er det efterhånden en betænkelig ordning, vi har, og jeg kan måske gøre opmærksom på, at — hvis jeg ikke husker galt, men jeg har papiret liggende dernede — der endnu ligger i landsskatte retten sager fra 1966, og det er en urimelig tilstand for skatteyderne. Jeg håber, at den nuværende minister for skatter og afgifter gennemfører det, som et enigt folketing pålagde to tidligere ministre, nemlig at nu måtte der ske noget, så skatteyderne behandles rimeligt, så ombudsmanden ikke mere kan komme og sige til os, at på dette punkt er der forhold, der er ødelæggende for retsopfattelsen i landet.

**Ømann (SF):**

Til klargørelse af denne sag og dens omfang: jeg synes, at venstres ordfører ligesom vred problemstillingen lidt ved at snakke om, hvor mange skatteydere der fik medhold. Tallet lå vistnok i sig selv i overkanten, men det at få medhold betyder jo at få en eller anden korrektion i nedadgående retning, og det har ikke ret meget at gøre med disse vægtigere sager, hvor der søges om henstand.

Det ligger sådan, at det kun er et fåtal af klagesager, der søges henstand i. Det ligger sådan, at det er et endnu mindre antal, der bevilges henstand i. Det er i virkeligheden et meget lille antal, men hvis man går hen og gennemfører noget af denne karakter, bliver det et tilløbsstykke, og det får den effekt, at administrationen selvfølgelig bliver langt større — man er nødt til at behandle sagerne grundigere, for nu koster det jo penge — og endvidere får det den naturlige effekt, at man bliver mere karrig med at yde henstand. Derfor tror jeg i og for sig ikke, det er at gøre de større sager af principiel karakter,