

[Wilhelm.]

man diskutere på alle andre leder og kanter. Nu ved man godt, at VS generelt er imod disse former for tilskud, men det skal i hvert fald slet ikke være tilfældige myndigheder i skattevæsenet, der indrømmer eller ikke indrømmer en henstand, som dermed skal tage stilling til så massive tilskudsordninger, som ligger her, hvor den effektive netto-rente jo, ifald disse morarenter blev fradragsberettigede, ligger nede under 5 pct., i en situation, hvor vi kender den på markedet. Man skal ikke have meget fantasi for derudfra at forestille sig, hvilket, som hr. Ømann sagde, tilbøjsstykke det i så fald vil blive.

Ordføreren for forslagsstillerne (Stetter) (KF):

Ministeren har ret i, at lovforslaget har været til behandling her tidligere, nemlig som ændringsforslag i forbindelse med forslaget om ligningsloven, der blev gennemført i marts måned i år. Hr. Jens Foged behøver ikke at undskylde, at han dengang var med til at stemme forslaget ned, for der var mange ændringsforslag ved den lejlighed — 19 i alt, tror jeg — og partiernes politikere havde travlt med så meget andet, vi var jo inde i en alvorlig politisk passage.

Jeg må minde socialdemokratiet om, at man har gennemført skærper af forskellige bestemmelser, f.eks. også arveafgiftsbestemmelser, og det var jo svært at få disse skærper igennem tinget. Jeg mener, at det især var hr. Grünbaum, der var fortaler for, at man ved disse lejligheder etablerede henstandsordninger. Men den regel, som blev gennemført i marts måned i år, er jo så generel, at den også straffer alle disse forskellige former for aftaler, som måske oven i købet er lovfæstede, mellem på den ene side skatteyderen og på den anden side myndighederne. Det har efter min mening aldrig nogen sinde været folketingets hensigt, at disse skatteydere skulle straffes ved, at deres henstandsrenter ikke skulle være fradragsberettigede.

Jeg har altid talt for, at vi skulle sørge for, at egentlige strafrenter blev så høje, at vi kunne regne med, at vi kunne komme nogle af restancerne til livs, men jeg har aldrig talt for, at dette skulle gælde aftaler om henstand eller efterbetaling. Det er efter min mening helt urimeligt, og jeg forstod da

også, at der var mange af partiernes ordførere, som indser, at dette er en urimelighed, som vi bliver nødsaget til at se på, fordi vi reelt har sat hele henstandsinstitutionen ud af kraft, hvis vi opretholder, at henstandsrenter ikke kan fradrages.

Må jeg sige til hr. Bernhard Baunsgaard, at der jo ikke er tale om nogen indviklet administration i forbindelse med en ændring i den af os skitserede retning. Begreber som henstand og efterbetaling er klart definerede, og der vil ikke være nogen vanskeligheder med at foretage den nødvendige afgrænsning.

De nye regler skulle træde i kraft pr. 1. januar. Jeg har et håb om, at vi i folketingets skatte- og afgiftsudvalg kan se på dette forhold og få klaret spørgsmålet, således at vi ikke gennemfører denne urimelige ordning, som vil stille mange, mange skatteydere i en særdeles vanskelig situation, ja, de vil overhovedet ikke kunne forstå, at de ikke kan opretholde en fradragsret for en ordning, som måske oven i købet er lovfæstet, men som i hvert fald er aftalt imellem skatteyderne og myndighederne med hensyn til at klare skattebetalingen på et tidspunkt, der også er rimeligt set fra skatteyderens side.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Nej, der er ikke tale om udviklede regler i øjeblikket, men der bliver tale om udviklede regler, hvis det konservative forslag bliver gennemført, og dermed skaber vi forøget administration. De udviklede tilstande ville opstå, fordi myndighederne naturligvis så måtte gå ind i en meget nøje overvejelse i de enkelte tilfælde af, om det er rimeligt at give henstand med en skat, fordi der, hvis man giver henstand og det konservative forslag er gennemført, vil blive en meget klar fordel for den skatteyder, der er i restance. Derfor kommer de udviklede tilstande, hvis vi gennemfører det konservative forslag, og derfor må jeg kraftigt advare mod det.

Ordføreren for forslagsstillerne (Stetter) (KF):

Jeg forstår ærlig talt ikke hr. Bernhard Baunsgaards indlæg. Jeg har fået den opfattelse ved at studere forhandlingerne, at netop det radikale venstre gik med til en skærpe f. eks. af afgiftslovgivningen, fordi hr. Grünbaum som finansminister indstiftede