

[Hanne Reintoft.]

Forslagsstillerne erkender, at skiftende socialministre gentagne gange har søgt disse væsentlige problemer omkring pensionernes størrelse udskudt ved at henvise til en pensionsreformkommission, uden at der dog hidtil er sporet resultater af denne kommissions arbejde.

Forslagsstillerne mener derfor ikke, at en forhøjelse af de sociale pensioner kan udsættes, men foreslår i stedet en midlertidig 10 pct.s regulering, indtil en gennemgribende reform af hele pensionsområdet kan iværksættes.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Ømann)**  
(SF):

Jeg skal herved tillade mig at fremsætte forslag til lov om registrering af obligationer, pantebreve og andre gældsbeviser.

Om forslagets sigte henvises til selve forslaget og de ledsagende bemærkninger, hvoraf tillige fremgår, at det er væsentligt, at gennemførelsen sker hurtigt.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Wamberg)**  
(FP):

Jeg skal hermed tillade mig at fremsætte forslag til folketingsbeslutning om pensionsvilkår for nyansatte i offentlig tjeneste. Forslaget indstilles under henvisning til den anførte begrundelse til folketingets hurtige og velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

*Spørgsmål til ministrene.*

Af *Kruuse* (V) til miljøministeren:

„Har ministeren muligheder for at træffe foranstaltninger mod støjen fra Københavns lufthavn i Kastrup, før folketinget har truffet endelig beslutning om lufthavnens fremtidige placering?“

(Spm. nr. 54).

Skriftlig begrundelse.

Spørgsmålet skyldes, at en række klager fra lufthavnens naboer i Kastrup, Tårnby, Ullerup, Store Magleby og Dragør tilsyneladende ikke bliver fulgt op af miljøstyrelsen. Klagerne, der foruden at påtale direkte støjvoldende overtrædelser af gældende bestem-

melser, som f. eks. for tidlig drejen væk fra startbanen o. lign., har især været rettet mod aktiviteten i aften- og nattetimerne og har hidtil ikke haft meget andet til resultat end det sædvanlige, standardiserede (afvisende) svar fra Københavns lufthavn.

Spørgsmålet er også foranlediget af et svar, ministeren har sendt til en beboer i Kastrup, der havde klaget til miljøministeriet (j. nr. 1975 544-21 af 22/9 1975), og hvoraf det fremgår, at miljøministerens interesse ligger i at lade et udvalg i løbet af de kommende to år se på omkostningerne ved i miljømæssig henseende at ligestille de to alternativer: Saltholm og et udbygget Kastrup.

På denne baggrund finder beboerne det ikke i pagt med ånden i miljøloven at udsætte løsningen af en stor befolkningsdels meget ubehagelige miljøproblemer i op til flere år.

Lufthavnens naboer, og det drejer sig om ca. 16.000 boliger fordelt i etageejendomme, rækkehuse og parcelhuse, der konstant eller jævnlige bliver udsat for miljøforurening af værste art i form af øresønderrivende jetstøj og kvalmende petroleumssos, har det håb, at ministeren i hvert fald kan skaffe dem nattero.

**Kruuse** (V):

Igennem de snart mange år, jeg har beskæftiget mig med problemerne vedrørende støjen og ulemperne fra Københavns lufthavn i Kastrup, har jeg hørt mange løfter blive afgivet og set mange forventninger blive gjort til skamme. Tiden er gået, og situationen er faktisk blevet værre og værre år for år, efterhånden som luftfarten begyndte at bruge jetmaskiner, og efterhånden som disse jetmaskiner blev flere og flere og større og større.

Befolkningen har klaget til lufthavnen og til politikerne over den mangel på resultat, deres klager har haft, har som sagt fået løfter, har håbet og er blevet skuffet og har klaget igen. Sådan er det gået i mange år og navnlig de sidste 15 år.

Et gennemgående træk i de fleste klager er ønsket om at blive fri for støj fra flymotorer i hvert fald om natten. I den forbindelse kan det undre, at Københavns lufthavn ikke for længst har indført forbud mod starter, landinger og afprøvning af motorer fra kl. 22.00 aften til 06.00 morgen. Det har andre stor-