

[Miljøministeren.]

lige arbejder, der har med lufthavnen at gøre. Jeg tror, at ikke mindst problemerne med hensyn til natterne vil det være muligt og også helt naturligt og nødvendigt at få løst.

Til hr. Glensgård kan jeg sige, at vi naturligvis følger alle de internationale bestræbelser, der gøres for at nedsætte støjen i lufthavnsområder, og vi arbejder altså også ud fra dette i vort samarbejde med luftfartsmyndighederne.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Bernhard Baunsgaard* (RV) til økonomiministeren:

„Hvornår kan udvalget „Samordning af skatter og sociale ydelser m. v.“ afgive betænkning?“

(Spm. nr. 50).

Skriftlig begrundelse.

Udvalget blev nedsat i foråret 1973, efter at et enigt folketing havde opfordret den daværende regering til at nedsætte et udvalg.

Udvalget skulle først undersøge samspillet mellem indkomstskatter og offentlige tilskud. Om dette er der afgivet en delbetænkning i juni 1974, der skulle danne baggrund for en vurdering af problemet. Delbetænkningen blev lovet ajourført, efterhånden som lovgivningen blev ændret. Der er ikke sket nogen ajourføring endnu.

Vurderingen af, hvordan problemerne skulle løses, er ikke foretaget. Udvalget skulle også overveje, om civilstanden gift/ugift m. m. var en rimelig regel at bygge skattelovgivningen på.

Angående dette spurgte jeg i november 1974 den daværende økonomiminister. Han lovede at fremskynde arbejdet med dette problem, som Landsforeningen af enlige Skatteydere med rette er meget optaget af. Der er til i dag — et år senere — ikke kommet nogen betænkning herom.

Endelig skulle udvalget arbejde med problemerne omkring en lovmodel. Jeg rejste dette sammen med andre radikale i skatteudvalget i 1972. Heller ikke om dette er der afgivet nogen betænkning. En lovmodel er et meget nødvendigt værktøj ved ny lov-

givning på en række områder. Jeg tror ikke, vi opnår noget godt ved alene at udskyde problemerne. Vi må for det første stille problemerne klart op og dernæst arbejde hen mod en løsning.

Udvalget blev i sin tid nedsat for at gøre et hurtigt arbejde, og vi trænger meget stærkt til at få de nødvendige betænkninger fra det.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg vil forfærdelig gerne have at vide af økonomiministeren, hvordan det går med betænkning fra det udvalg, der er nedsat til at behandle spørgsmålet om samordning af skatter, sociale ydelser m. v., som det hedder i det officielle sprog.

Det drejer sig om det udvalg, der skal undersøge, om det kan være meningen, at det er fuldstændig ligeegyldigt, om f. eks en enlig far tjener 24.000 kr. eller 64.000 kr. Der bliver lige meget tilovers til ham. Når hans indkomst stiger, falder tilskuddene bort og hans skat stiger, og så bliver der akkurat det samme tilbage.

Udvalget skulle også overveje, om det var rimeligt, at vi i skattelovgivningen fastholdt civilstand, altså det, at man er gift eller ugift og den slags ting. Det spurgte jeg hr. Nyboe Andersen, da han var økonomiminister, om i november 1974, og han lovede, at der snart skulle ske noget på dette område.

Endvidere har udvalget lovet at fortælle os noget om en lovmodel. Der forstår jeg efter artiklen i Berlingske Tidende fra sidste mandag, at man tilsyneladende er gået helt i stå med det. Endelig må jeg gøre opmærksom på, at jeg i juni måned spurgte den nuværende økonomiminister, hr. Per Hækkerup, hvornår denne betænkning kom, og da var hr. Per Hækkerup meget optimistisk, men jeg sagde dengang, at jeg frygtede for, at jeg i sommerens løb måtte spørge, om der skete noget.

Nu er vi altså nået til oktober måned, snart november, og nu spørger jeg igen. Jeg behøver vist ikke over for ministeren at gøre opmærksom på, at problemet trænger sig hårdt på. Jeg ved ikke, om man kan betegne det, at folk giver sig til at stemme på fremskridtspartiet som — for at citere noget meget kendt — at det er nationens fortvivlede selvtægt, fordi der ikke sker noget. Jeg