

[Ministeren for offentlige arbejder.]

søgelse, som forventes at foreligge i midten af december, og på basis af, hvilket svar jeg får fra tinget med hensyn til den nye bro, at jeg skal træffe min beslutning om, hvad der nu skal foretages af reparationsarbejder på den eksisterende bro.

De prøveafspærringer, der er i gang nu, har bl. a. til formål at konstatere det eventuelle behov for at friholde broen for reparationsarbejder i visse kritiske perioder med spidsbelastning, f. eks. ferieperioder el. lign., sådan at de trafikale gener bliver så små som muligt. Dette vil indgå i planlægningen af arbejdets udførelse.

Som et meget foreløbigt resultat af prøveafspærringen er der andre, der i modsætning til hr. Hovmand siger, at det har vist sig, at trafikken afvikles glidende, selv om den som følge af efterårstrafikken har været væsentlig større end normalt. Og jeg må sige, at da jeg forleden dag selv brugte forbindelsen, gik det forholdsvis glidende, eller rettere sagt meget glidende, men jeg kan selvfølgelig have været uheldig — eller heldig, som man vil.

Der kan naturligvis for større og især for meget brede transporter blive tale om problemer. Det er man opmærksom på og arbejder med i undersøgelsen, herunder i hvilket omfang transporterne kan ske med bane eller færge, bl. a. fordi vi har været stillet over for spørgsmålet om leverancer til B & W, som imidlertid blev klarert ved den givne lejlighed.

Hovmand (V):

Må jeg forstå ministerens svar således, at han nu afventer de prøver af broen, inden han tør tage stilling til, hvorvidt en reparation skal gennemføres nu eller senere?

Jeg forstår godt denne holdning, det må også efter mit skøn være sådan, at det er teknikerne, der afgør sikkerhedsspørgsmålet. Men tilbage står for mig at se spørgsmålet, om de oplysninger, der fremgår af den rapport, som ministeren netop omtalte fra juni i år, som vi har fået fra vejdirektoratet, så er uaktuelle. Kan vi ikke regne med disse oplysninger? Det fremgår nemlig af rapporten på side 8, at man i en arbejdsgruppe, der har undersøgt netop disse spørgsmål, har fundet frem til, at man kan udskyde hovedreparationen i op til 10 år uden

større risiko. Jeg vil gerne vide, hvordan der er sammenhæng mellem det, ministeren nu siger, og det, der står i rapporten. Skal vi regne med det, der står i rapporten, skal vi stole på det, og hvad er årsagen til, at man på så kort tid har fået en anden opfattelse af denne situation?

Ministeren for offentlige arbejder (Niels Matthiassen):

Så vidt jeg kan se, går man i den rapport, hr. Hovmand nævnte her, ud fra, at man vil vedtage en ny Storstrømsforbindelse enten det ene eller det andet sted, og man aktualiserer den ret meget. På den anden side vil der bl. a. i den trafikpolitiske redegørelse, jeg kommer ind på, være bestemte rammer for, hvad vi kan tillade os økonomisk i de kommende år, og dermed bliver prioriteringen afgørende. Derfor vil det, om man kan vente med en hovedreparation, eller man skal tage den nu, være afhængigt af, hvornår det kan blive aktuelt med en ny Storstrømsbro. Hvis det skubbes ud i tiden, så må hovedreparationen rykke nærmere; hvis det derimod bliver en ny bro, så vil der være en anden situation, så skal vi gøre mindst muligt ved den gamle bro.

Tandrup Jensen (FP):

Nu nævnte ministeren selv økonomien. Der er på Lolland-Falster som andre steder i landet brug for samtlige arbejdspladser, og den trafikindskrænkning, som reparationen af Storstrømsbroen medfører, vil efter de oplysninger, jeg er i besiddelse af, antagelig medføre afskedigelser, og samtidig vil det gøre det totalt utænkeligt at få etableret nye virksomheder i en lang årrække. Jeg vil spørge, om ministeren vil tage anledning til at indhente oplysninger fra de bestående virksomheder om de konsekvenser, den hæmmende trafik i en 3-årig periode vil medføre.

Selvfølgelig må forsvarligheden af at befærde broen prioriteres højest, men dernæst finder jeg det påkrævet at se alvorligt på, hvor mange familier der skal se en fremtid i møde under arbejdsløshedens kår.

Glensgård (FP):

I fortsættelse af korrespondancen ministeren og mig imellem angående dette spørgsmål vil jeg godt høre, om ministeren vil, om