

[Poul H. Møller.]

get, som jeg ikke mener strukturudvalget i tilstrækkelig høj grad har tilgodeset.

**Formanden:**

Vi savnede et spørgsmål.

**Justitsministeren (Orla Møller):**

Jeg forstår udmærket hr. Hagen Hagens interesse i at få fastslået, at det nok er usikkert, om der kommer et forslag. Jeg har ikke sagt, at der ikke kommer et forslag. Jeg har heller ikke sagt, at der kommer noget. Det må være det rimelige at lade debatten her under spørgetiden ende i en sådan konklusion.

Jeg synes, det ville være forkert af mig at gå ind i den diskussion, som hr. Poul H. Møller her lægger op til. Men jeg vil dog gerne sige én ting, at skal der ses nøgternt på situationen, når det drejer sig om politikredssammenlægninger, så er der kun de to hensyn at se på, som jeg trak frem. Det er spørgsmålet om den bedst mulige betjening. Og skal vi ikke være enige om, når vi diskuterer disse ting, at vi også patruljemæssigt må se på, hvad der kommer ud af det. De tal kan man selvfølgelig få frem.

For det andet, at der også er penge i det. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at der er et kolossalt krav fra mange sider i det danske samfund om at få øget politibetjening. Derfor er vi, der sidder med ansvaret, nødt til at spørge: under hvilken form anvender vi de forhåndenværende ressourcer bedst muligt? Det skal også med ind i de overvejelser, der skal foregå.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

*Skriftligt besvarede spørgsmål.*

Af *Inger Stilling Pedersen* (KrF) til justitsministeren (16/10 75):

„Er det ministerens hensigt, at der ikke i år skal ske ændringer i salg af fyrværkeri, der fremtræder som beregnet til at holde i hånden under affyring, og vil der blive krævet dansk tekst på alt fyrværkeri?“

(Spm. nr. 41).

**Begrundelse.**

Ministeren har i sit svar på mit spørgsmål af 7. oktober d. å. skrevet, at ministeren overvejer et forbud mod salg af ovennævnte fyrværkeri, men må tage hensyn til importørerne.

Jeg rejste spørgsmålet allerede i marts af hensyn til importørerne. Når der tænkes på de mange ulykker sidste år, er det uforståeligt, at der ikke gribes ind nu.

**Justitsminister Orla Møllers svar (23/10 75):**

Som nævnt i mit svar af 10. oktober 1975 overvejer jeg at gennemføre forbud mod salg af fyrværkeri, der fremtræder som beregnet til at holdes i hånden under affyring. Et sådant forbud kan imidlertid først træde i kraft efter nytår, idet mange importører allerede i begyndelsen af 1975 har hjemtaget fyrværkeri af denne art.

Det er rigtigt, at De i marts 1975 rejste spørgsmål om skærpelse af reglerne om salg af fyrværkeri, men som jeg nævnte i mit svar til Dem af 10. marts 1975, var den af justitsministeriet iværksatte undersøgelse af fyrværkeriskader endnu ikke færdig, idet der på dette tidspunkt manglede svar fra et par politikredse. Undersøgelsen skulle være baggrund for forhandlinger med statens brandinspektion, Dansk Brandværns Komité og Bygningsbrandforsikringsforeningen. Grundlaget for en endelig stillingtagen til, hvilke foranstaltninger der burde gennemføres, var således ikke til stede i marts måned.

Jeg vil gerne tilføje, at selv om grundlaget havde været til stede allerede i marts måned, kunne et forbud som nævnt i spørgsmålet formentlig først træde i kraft efter nytår 1975-76, idet fyrværkeri af denne type enten var hjemtaget eller bindende ordrer afgivet forinden.

For så vidt angår spørgsmålet om dansk tekst på alt fyrværkeri kan jeg oplyse, at det på de hyppigst forekommende fyrværkeriemærker ikke er praktisk muligt at anbringe en dansk tekst på selve fyrværkeriet, navnlig på grund af dettes ringe størrelse. Justitsministeriet vil i stedet for gennemføre en regel om, at forhandlere ved ethvert salg af fyrværkeri til forbruger skal udlevere en vejledning om anvendelsen af fyrværkeri affat-