

[Ministeren for skatter og afgifter.]

fæller, og der skal gives hver person et fradrag i skatten som eksistensminimum. Endvidere foreslår man indført en endelig løn-skat. I bemærkningerne til forslaget er denne ændring karakteriseret som den væsentligste forenkling i lovforslaget, idet den vil bevirke, at begreberne selvangivelse og slutskat vil forsvinde for den overvejende del af befolkningen, ligesom alle fradrag fjernes fra skattemellemværendet.

Det foreslås desuden at gøre folkepension, invalidepension og andre sociale ydelser skattefri. B-indkomst skal endvidere som hovedregel beskattes på grundlag af den seneste indkomstansættelse med tillæg i overensstemmelse med den almindelige indkomstudvikling, og erhvervsindkomster skal opgøres som virksomhedens korrekt opgjorte nettooverskud.

Endelig foreslår man en forenkling af skatteadministrationen, herunder ligningen og opkrævningen af skatter samt klageadgang.

Som det fremgår af denne korte gennemgang af lovforslaget, er der ikke tale om et skattelovsforslag i almindelig forstand, men om en række beskatningsmæssige principper udtrykt i lovsform. Gennemførelsen af disse principper vil kræve en omfattende lovgivning, der giver mere præcise regler om beskatningsgrundlaget, om skatternes beregning og deres opkrævning samt om skatteadministrationens ombygning.

Jeg skal erkende, at der er flere punkter i SF's forslag, der er relevante, når vi skal ind på at ændre skattesystemet. Men de ændringer, der bliver tale om, må ske efter en nøje gennemarbejdning og drøftelse af problemerne, således at vi kan have sikkerhed for, at det, vi gennemfører, kan bære og vil medføre en både forenklet og forbedret skatte-lovgivning.

Jeg skal ikke her ved førstebehandlingen gå i enkeltheder, men her henviser til min gennemgang ved første behandling i 2. samling 1974-75. Der gik jeg detaljeret ind på de enkelte punkter i lovforslaget, og det kan ses i Folketingstidende sp. 1769-74.

Jeg vil slutte mine bemærkninger med at sige, at en del af de punkter, som SF har med i sit skatteforslag, helt givet må indgå blandt de forenklinger og forbedringer af indkomstskattelovgivningen, som er nød-

vendige. Jeg kan tilføje, at der er visse af områderne, der berøres af lovforslag, som fremsættes af regeringen i denne samling, ligesom det udvalg, som jeg står over for at nedsætte, skal beskæftige sig fortrinsvis med ting, der også er indeholdt i det forslag, SF her fremsætter.

Derfor vil jeg godt sige, at dette forslag er et velegnet udgangspunkt for principdrøftelser om fremtidige ændringer i vor skattelovgivning, men jeg må understrege, at det er aldeles uegnet til vedtagelse som lov, således som det er foreslået af SF her.

### Kampmann (S):

Det må formentlig også være mig tilladt at henvise til ordførertalen i sidste samling i forbindelse med SF's forslag til lov om indkomstskat, så meget mere som lovforslaget her jo er fuldstændig identisk med det i sidste samling af SF fremsatte forslag.

Jeg må måske også fremhæve visse formelle spørgsmål, således som skatteministeren var inde på det, selv om jeg skal tjene SF's ordfører med ikke at gøre det formelle til det afgørende. Det, jeg ville sige, er, at man jo løber en teoretisk risiko for, at de lovforslag, man fremsætter i folketinget, skulle blive vedtaget, og hvis man forestillede sig dette lovforslag vedtaget, så tror jeg, alle ville erkende, at det simpelt hen ikke kunne lade sig gøre at føre det ud i livet i den form, det ligger. Vi opfatter det, som skatteministeren vel også nærmest var inde på det, som et debatoplæg, et diskussionsoplæg, og en mere velanvendt form hertil havde vel været et forslag til folketingsbeslutning, men det er ikke det afgørende.

Man tager fat i forslaget på, tør jeg jo nok sige, de væsentligste problemstillinger i vores indkomstskattesystem. I § 1 og § 2 tager man stilling til spørgsmålet om enhedsskat, og det skal vel sammenholdes med § 13, hvor vi har bloktilskuddene, der modsvarer tanken om enhedsskat. Og hertil skal jeg på socialdemokratiets vegne sige, at vi meget vel kan se, at der er problemer i forbindelse med de forskelligartede kommunale skatteprocenter, således som vi har set det her på det seneste, men at vi nok synes, at en drøftelse heraf skal ske på langt mere dybtgående grundlag end forslaget her prætenderer.

At man i § 3 fastlægger, at opkrævning