

[Arne Bjerregaard.]

som skal gennemarbejde alle problemer og komme frem til en skattelovgivning, som er bedre end den, vi har. Det kan næppe blive ringere.

Knud Jespersen (DKP):

Hvad angår den almindelige karakteristik af forslaget, så kan jeg skåne forslagsstillerne for at sige noget om, at det skulle have været et forslag til folketingsbeslutning. Jeg synes, det er udmærket, at vi får, nu kommer det ganske vist med kort mellemrum, sådanne diskussioner om principperne for vores skattepolitik. Det er ikke ensbetydende med, at vi har ændret holdning, siden forslaget blev fremsat første gang. Vi synes nemlig ikke, at forslaget er så godt, som nogle af ordførerne har givet udtryk for: at de fandt mange væsentlige og nye ting i det.

Når vi siger, at vi er interesseret i en sådan principdebat, hænger det jo også sammen med, at hele skattepolitikken er et spørgsmål om, hvordan vi omfordeler byrder. Nu har vi tidligere forelagt en faktisk skattereform, og vi vil også se med stor interesse på, om man kan få noget sagligt ud af et kommissionsarbejde for at undersøge, hvordan virkningerne bliver for de forskellige grupper. Jeg tror, det vil blive et bekræftende svar på mange af de ting, som vi tidligere har rejst, for ikke at sige dokumenteret.

Hvad angår princippet enhedsskat, så tror jeg, det er ganske umuligt at gennemføre i øjeblikket. Her tænker jeg ikke på folketingets sammensætning, men på holdningen til primærkommuner og til spørgsmålet om kommunalt selvstyre og den meget berettigede tale om, kravet om, et mere omfattende nærdemokrati. Hvis vi tager de udskrivninger, der nu skal være til primærkommuner og amtskommuner og kirke, vil de næste år variere fra 16,9 pct. til 26,9 pct. Det skulle vel så efter tommelfingerreglen give en enhedsskat hertil på 20 pct., men samtidig ville det fratage kommunerne retten til at regulere i deres økonomi. Det vil altså ramponere både en del af selvstyret, noget af demokratiet, men det vil også fjerne nogle af de finansielle muligheder, som vi aldeles ikke ser klaret af gennem de bloktilskud, som vi jo har vendt os imod.

Der er en ting, vi ikke helt forstår. Det

fremgik også af førstebehandlingen i marts måned, at man i § 7 betragter den skattepligtige indkomst som det, der gennem praksis og lovgivning er fastlagt. Det er jo en overordentlig statisk stilling, for ikke at sige noget konservativt, og vi tror heller ikke, den kan holde for en nærmere prøvelse.

Når man i § 10 taler om at opgøre erhvervsindkomster som virksomhedens driftsøkonomiske, korrekt opgjorte nettooverskud, så synes vi nok, at der her optræder en mystisk driftsøkonomi. For når vi taler om skatter, så må reglerne i bogføringsloven og skattelovene være de gældende regler, som samfundet kan stille krav om bliver opfyldt. Driftsøkonomi synes vi i højere grad vedrører den enkelte virksomheds privatkapitalistiske økonomiske interesse, og den har vi som bekendt aldrig tidligere anerkendt som det samfundsmæssige udbytte.

Det, at man fjerner nogle af kontrolmulighederne — sådan læser vi det også — synes vi er overordentlig forkert. Vi finder derimod, at man skal have den forenkling, som ligger imellem de forskellige opstillede krav og en forenkling, der virkelig omfordeler byrderne, og ud fra det kan jeg sige, som vi gjorde i marts, at vi ikke er i stand til uanset de gode intentioner at gøre andet og mere end at få en diskussion, der belyser de spørgsmål, men at der er så væsentlige ting deri, som vi ikke umiddelbart kan acceptere.

Wilhelm (VS):

Lovforslaget er jo bortset fra ikrafttrædelsesdatoen ordret det samme, som blev fremsat for godt et halvt år siden. Hvad angår de mere principielle bemærkninger til det, skal jeg for at spare tid blot henvise til, hvad mit partis ordfører, hr. Steen Folke, sagde ved den lejlighed ved førstebehandlingen den 13. marts i år.

Til det konkrete indhold vil jeg gentage at ideen om enhedsskat er VS enig i. Vi stillede selv forslag om det for 5 år siden under nogle forudsætninger, som ikke er helt klare i SFs forslag, men som man må kunne få belyst ved bearbejdelsen af forslaget; ideen om at beskatte bruttoindtægter, at fjerne fradrag, er vi naturligvis også enige i.

Til gengæld er der nogle indvendinger, som især går på, at ud over disse to ting er