

Camre (S):

Der er tale om et ganske lille forslag, for så vidt. Det, det drejer sig om, er, at forsikrings-selskaberne hidtil har haft den ordning, at de efter afslutningen af deres regnskabsår kunne indbetale stempelafgiften af alle de forsikringer, der var tegnet i regnskabsåret, og det har givet forsikrings-selskaberne en fordel set i relation til andre, som er pligtige at betale stempelafgift. Det har været en rentefordel således at kunne udskyde betalingen. Denne ordning ønsker man ændret, således at selskaberne nu betaler den pligtige stempelafgift ind for hver måned, der er gået, for de forsikringer, der er tegnet i den pågældende måned. Det betyder, at forsikrings-selskaberne på den måde mister en rentefordel på ca. 2 mill. kr. om året.

Tillige er der en forhøjelse af grænsen for, hvornår man skal stemple kontrakter vedrørende personligt arbejde. Den nuværende grænse er på 50.000 kr., og den ønskes under henvisning til pris- og lønniveauets udvikling hævet til 100.000 kr.

Vi finder, at begge disse forslag er rimelige, og jeg skal tilsige socialdemokratiets støtte til en hurtig udvalgsbehandling.

Anders Andersen (V):

Forslaget er jo et lille forslag i forhold til det øvrige, man har diskuteret her i eftermiddag, og behandlingen tager formodentlig heller ikke lang tid.

Det er rigtigt, som hr. Camre sagde, at der er tale om en ændring med hensyn til indbetalingen af disse stempelafgifter. Jeg er enig i den betragtning, som hr. Camre kom med med hensyn til den anden ændring, hvor man forhøjede de 50.000 kr. til 100.000 kr. Man kan selvfølgelig rejse det spørgsmål — men jeg erkender, det er et ganske lille spørgsmål — hvordan den omkostningsfordyrelse eller manglende indtægt, der her ved kommer for forsikrings-selskaberne, står i forhold til de avancer, som man har ret til at tage på disse områder. Men vi er enige i forslaget og kan støtte dets videre gang i folketinget.

Glistrup (FP):

Som de tidligere talere har nævnt, er hovedpunktet i forslaget, at man nu vil have forsikrings-selskaberne til at indsende op-

gørelse 12 gange om året i stedet for som hidtil kun 1 gang om året, altså med andre ord en forøgelse af administrationen. Jeg forstår det således, at man vil have, forsikrings-selskaberne skal betale et beløb a conto beregnet efter forsikringstegningen i det foregående år. Hvorledes vil man forholde sig over for de forsikrings-selskaber, der eventuelt har stærkt svingende indtægter, og som er inde i en periode med faldende indtjening? Det indeholder forslaget bemærkninger ikke rigtig noget om. Er det i det hele taget noget, der har været forelagt for forsikrings-selskaberne?

I bemærkningerne anvender man den samme terminologi, som hr. Camre anvendte, nemlig at forsikrings-selskaberne skal berøves en rentefordel på 2 mill. kr. om året. Det er i og for sig besynderligt, at man hele tiden udtrykker det negativt. Det, der ligger i det, er vel, at skatteministeren reelt får 2 mill. kr. mere i kassen, for han kan vel anbringe sine penge lige så godt som forsikrings-selskaberne.

Fremskridtspartiet føler absolut ikke lyst til at give denne regering, der ødsler i den grad med midlerne, 2 mill. kr. mere at rutte med. Derfor vil vi gå imod forslaget, medmindre der med det samme kan anvises kompenserende besparelser andre steder, således at man får de 2 mill. kr. vundet ind ad anden vej.

Vedrørende spørgsmålet om stempeling af arbejdsaftaler har jeg bemærket, at ministeren ikke mener, der er noget provenutab ved at forhøje mindstegrænsen fra 50.000 kr. til 100.000 kr., og det er selvfølgelig rart. Kunne man så ikke med det samme komme frem til at sige, at vi helt lader være med at stemple arbejdsaftaler, for det må da indbringe et meget, meget mikroskopisk provenu sammenlignet med det besvær, som der trods alt er forbundet med at skulle huske det og ekspedere det? Hvad er i grunden provenuet af stempelgebyrer fra arbejdsaftaler? Hvis man ikke helt kan komme væk fra det, kan man så i hvert tilfælde ikke få de 100.000 kr. yderligere forhøjet, eventuelt således, at man laver reglen glidende, altså på den måde, at man siger: de første 300.000 kr. medfører ikke nogen stempeling, men det, der ligger ud over 300.000 kr., stemples med 1 promille. Det må vist give en mere rimelig ordning end den, som mini-