

[Glistrup.]

steren har foreslået, hvor der er den skarpe grænse ved de 100.000 kr., på samme måde som der nu er den skarpe grænse ved de 50.000 kr.

Der er et sted, hvor ministeren vil være god. Det er med hensyn til kautioner og garantier, der har noget at gøre med u-landshjælp og eksportkredit. Vi har svært ved at se, hvorfor de skal forskelsbehandles sammenlignet med andre kautioner og garantier. Vi mener i og for sig, at der må gælde den samme stempeling i disse tilfælde.

Endelig indeholder forslaget trods alt ét moment, som vi fuldt ud kan godkende, nemlig at ministeren ikke vil give overnotaren i København et evigt liv efter døden. Han har levet længe nok i stempelovens paragraffer. Den del af forslaget kan vi støtte, men det øvrige er vi skeptiske over for.

Som mine forgængere har sagt: dette er småtingsafdelingen. Hvis vi kunne komme i gang med en virkelig principiel stempel-lovdiskussion under udvalgsarbejdet, er det i allerhøjeste grad påkrævet. Hvis vi f. eks. gik over til at bruge ganske almindelige postfrimærker til at klistre på dokumenterne i stedet for at have dette særlige stempelpapirsystem, ville det være en forenkling. Der er også mange andre steder, hvor vi kan rette på stempelovgivningen sammenlignet med den måde, hvorpå systemet virker i øjeblikket. Men som forslaget er, er det lille, ubetydeligt og dårligt.

**Gudme (RV):**

Vi kan være enige om, at dette forslag hører hjemme i småtingsafdelingen, og det radikale venstres indstilling er, at vi vil sige ja til de foreslåede småting.

Jeg har en bemærkning at knytte til det, hr. Glistrup lige sagde. Betragtningen om, at forsikringsselskabernes rentefordel i virkeligheden var at inddrage nogle penge og føre dem over i statskassen, er jo rigtig og på sin vis alligevel forkert. Forholdet er vel det, at forsikringsselskaberne mest rimeligt skal sammenlignes med andre mennesker, der skal stemple dokumenter, og deres kredit-tid er den tid, hvori der efter stempeloven er frist til at få dokumentet stemplet, altså maksimalt 4 uger. Står vi med et stempelpligtigt dokument, skal vi sørge for senest på 4 ugers dagen at have disse stempelmærker

påklæbet, og her gives ingen kredit herud-over, så er det kontant betaling. Forsikringsselskaberne har hidtil haft en mulighed for at få kredit næsten i 1 år. Det har været af-regningsmæssigt praktisk, men det er på den anden side også en særegen fordel, som forsikringsselskaberne har. Derfor mener jeg ikke, der kan være urimelighed i, at man nu stiller forsikringsselskaberne på samme måde som alle øvrige borgere, nemlig ved at give dem en kredittid på 1 måned, der i realiteten svarer til de 4 uger, vi andre har.

**Hagen Hagensen (KF):**

Efter de allerede faldne bemærkninger er der ikke meget at sige om dette lille lovforslag. Jeg skal lige sige, at jeg kan være enig i, at forsikringsselskaberne stort set får samme vilkår som andre, der skal stemple, det vil altså sige omtrent den samme frist. Men det rejser unægtelig det spørgsmål, om der ikke, som hr. Glistrup allerede har nævnt det, under faldende konjunkturer for et selskab bør være en adgang for dette til at få nedsat den tolvtedel, der skal afregnes, sådan at der ikke skal afregnes på grundlag af det foregående år, men på grundlag af en revisorerklæring om et andet beløb. Men det kan vi da se nærmere på i udvalget.

Måske skal man også se på i udvalget, at der er en lille morsomhed, idet lovforslagets tekst siger: „Ministerens for skatter og afgifter kan tillade . . .“, mens man både i fremsættelsestalen og i bemærkningerne siger „skal“. Det vil altså sige, at normalt må vilkåret være, at det skal afregnes på den måde. Så kunne det også godt være, lovtæksten skulle være i overensstemmelse hermed.

Med hensyn til kontrakter om arbejdsaf-taler er det vel naturligt, at beløbsgrænsen bliver forhøjet. Jeg kan også godt gå med til at drøfte, om afgiften helt skulle bortfalde for disse kontraktens vedkommende.

I øvrigt ville det vel nok være rart, om man kunne få en forenkling af stempelov-givningen, men det kan godt være, dette forslag i sig selv er for lille til at bære en alt for stor diskussion om de øvrige stempelfor-hold. Desværre er de jo mangfoldige og ikke særlig overskuelige.

**Ebba Strange (SF):**

Jeg skal heller ikke knytte mange kom-mentarer til det, der er sagt. Vi er fra SF's