

[Camre.]

muligt går over fra privat enmandsfirma el. lign. til aktieselskabsformen.

Jeg skal på socialdemokratiets vegne tilsige støtte til en hurtig gennemførelse af lovforslaget.

Anders Andersen (V):

Vi kan fra venstres side støtte forslaget. Det har jo to formål. For det første at opfylde EF-direktivet af den 9. april 1973, hvor man nedsætter procenten fra 2 til 1. For det andet har det til formål — eller denne nedsættelse indebærer i hvert fald — at kapitaloverførslerne bliver billigere, end de er efter gældende regler, når der er tale om kapitaloverførsler inden for EF-landene.

Ministeren skriver i bemærkningerne til forslaget, at det giver et provenutab på ca. 15 mill. kr. Det er nok en halv sandhed. I budgetoverslagene vedrørende finansloven er afgiften optaget som en indtægt i indeværende år på 50 mill. kr. og i det kommende år på 55 mill. kr. På grund af afmatningen bliver indtægten kun ca. 30 mill. kr., og så bliver provenutabet altså kun ca. 15. mill. kr., når man halverer afgiften. Men hvis vi får normal kapitaltilførsel igen, så må vi vel sige, at indtægtstab et snarere ligger et sted mellem 25 og 30 mill. kr. for staten, skal vi sige under normale forhold. Jeg nævner det kun, fordi det understreger, at der er tale om en større lettelse for kapitaloverførslerne end de 15 mill. kr. som sådan giver udtryk for.

Vi kan altså anbefale forslaget.

Glistrup (FP):

Dette forslag svarer til det, man kalder efterretningssager på sognerådsdagsordener. Der er simpelt hen for folketetinget kun ét ord at sige, nemlig: jawohl.

Gudme (RV):

Det var ikke nogen særlig smagfuld måde at udtrykke det på, men i øvrigt er det jo rigtigt.

Allerede da vi i 1973 gennemførte reglerne om kapitaltilførselsafgift, vidste vi jo, at vi kun havde en galgenfrist, fordi vi senest den 1. januar 1976 skulle efterkomme det direktiv, der var udstedt godt en måned før lovens vedtagelse. Vi benyttede altså dengang muligheden for at opkræve den

høje 2 pct.s afgift i de mellemliggende 2 år, og det kan jo være meget fornuftigt at fastholde den afgift, som man dengang havde, i stedet for at sætte den ned, før man var nødt til det. Nu er vi altså nødt til det, og derfor må vi give vores tilslutning til, at man gør det.

Stetter (KF):

Forslaget er en konsekvens af vort medlemskab af EF. Da vi i maj 1973 gennemførte loven om kapitaltilførselsafgiften, vidste vi jo, at vi på et eller andet tidspunkt skulle nedsætte satsen fra 2 pct. til 1 pct., således som hr. Gudme allerede har gjort opmærksom på det. Det er det, der sker nu, og vi kan stemme for dette forslag.

Ebba Strange (SF):

Vi kan fra SF's side naturligvis ikke have noget med dette lovforslag at gøre. Vi vendte os imod den ændring, der skete i afgiftssatserne og afgiftsformerne i 1973. En af grundene til, at vi gik imod Danmarks indmeldelse i Fællesskaberne var netop den frie bevægelighed for kapitalen, som det ville medføre. Når det drejer sig om at opfylde et EF-direktiv, så betyder et provenutab på 30 mill. kr. altså ingenting, når sigtet er at fremme den frie kapitalbevægelighed.

Vi kan altså ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg skal ikke bruge hr. Glistrups udtryksform, men vil hellere bruge en anden, hvor der siges: jeres tale skal være ja ja og nej nej. Under de givne forhold skal jeg her sige: ja ja.

Knud Jespersen (DKP):

Jeg forstår, at det sidste var et citat af en berømt klassiker, men han er jo også berømt for at smide kræmmerne ud af templerne, når de drev spot med folkets arbejdsindsats, og han gjorde op med de rige til fordel for de fattige.

Jeg kan ikke lade være med at mindes fortiden, når vi behandler noget som dette. Her går det jo meget let. Hr. Camre taler ikke tunge ord om, at det kan nok være lidt ubehageligt, men siger, at det kan måske være meget bekvemt, at vi får en lettere tilgang af kapital, derved at selskaberne får