

Tandrup Jensen,
Poul H. Møller,
Jens Kristian Hansen,
Thomas Have,
Poul Mortensen,
Buchart Petersen,
Ingomar Petersen og
Kurt Brauer.

Den næste sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om meddelelse af orlov til og indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem Lars Emil Johansen.

Formanden:

Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at den ønskede orlov meddeles fra og med den 9. oktober 1975, og at stedfortræderen indkaldes som midlertidigt medlem. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om meddelelse af orlov til og indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem Kirsten Sparre Andersen.

Formanden:

Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at den ønskede orlov meddeles fra og med den 9. oktober 1975, og at stedfortræderen indkaldes som midlertidigt medlem. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om meddelelse af orlov til og indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem Henning Philipsen.

Formanden:

Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at den ønskede orlov meddeles fra og med den 9. oktober 1975, og at stedfortræderen indkaldes som midlertidigt medlem. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om meddelelse af orlov til og indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem Robert Pedersen.

Formanden:

Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at den ønskede orlov meddeles fra og med den 9. oktober 1975, og at stedfortræderen indkaldes som midlertidigt medlem. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Spørgsmål til ministrene.

Af *Kurt Hansen* (VS) til finansministeren:

„Vil ministeren redegøre for, om der ved beslutning om uddeling af tipsmidlerne udelukkende er foretaget vurdering af de ansøgte støtteformål, eller, hvis ansøgernes virksomhed og samfundsopfattelse i almindelighed er inddraget, om der da er foretaget lige grundig vurdering af samtlige ansøgere?“

(Spm. nr. 25).

Skriftlig begrundelse.

Den 12. juni vedtog et flertal af finansudvalgets medlemmer at slette en bevilling på 11.000 kr. af tipsmidlerne for 1975, som var indstillet til støtte til delvis aflønning af en socialrådgiver beskæftiget i foreningen BRIS' rådgivning for børn og unge. Jeg har ikke set nogen officiel meddelelse herom endnu og heller ingen begrundelse for afslaget. Til dagspressen har udvalgsflertallets medlemmer imidlertid begrundet afslaget med, at BRIS' måde at arbejde på i samfundet ikke er i harmoni med vore intentioner. Organisationen vil nedbryde det samfund, vi prøver at bygge op. (Jens Foged, venstre, i Politiken 13. juni 1975).

Denne begrundelse retter sig altså mod foreningens deltagelse i samfundsdebatten og ikke mod det ansøgte støtteformål, rådgivningen. Begrundelsen er endvidere uden udtrykkelig dokumentation noget sted i det indsendte ansøgningsmateriale, om end den rummer en korrekt indholdskerne med hensyn til uenighed mellem foreningen og flertalspartierne om, hvordan et samfund med bedre rettigheder og livsvilkår for børn og unge bygges op.

Afvisning af bevillingen til BRIS' rådgivning er den første i sin art, idet finansudvalgets behandling af tipsmidlernes fordeling tidligere år har begrænset sig til samlet ved-