

[Bay.]

heden om, at man i retsudvalget har en formand, hvorimod vi ikke har en formand i arbejdsmarkedsudvalget, men kun en socialdemokrat, der opfører sig som socialdemokrater, når de er værst.

Denne stærke påstand må jo kræve en begrundelse, og den skal jeg give ved følgende:

Forslag nr. 69 vedrørende bidrag til politisk virksomhed var til første behandling 2. april og blev henvist til arbejdsmarkedsudvalget. Gang på gang blev forslaget behandlet i udvalget syltet . . .

Formanden:

Jeg henstiller, at man holder sig til dagsordenen.

Bay (FP):

Ja men jeg mener, at tingene hænger sammen, all right, jeg skal prøve, men jeg er nødt til at underbygge min stærke kritik af hr. Auken. Trods talrige henvendelser om behandling af forslaget fik vi det først gennemtruffet ved en afstemning under „eventuelt“, hvor der var et flertal, der forlangte det sat på dagsordenen, og medens der ikke havde været den mindste interesse fra en vis gruppe for at stille spørgsmål, mødte nu en stor del af udvalgets medlemmer frem og krævede pludselig en mængde spørgsmål besvaret. Det kunne ministeren selvfølgelig ikke overkomme på den korte tid. Jeg har ikke brugt udtrykket syltet, men det ligger meget, meget tæt inden for min tankerække, og jeg kunne da tilføje: måske oven i købet bevidst.

Jeg skal opfordre til, når afstemningen finder sted, at man med det, jeg har nævnt som begrundelse, stemmer for, at forslagene går til retsudvalget, og senere, når forslagene kommer til afstemning, at stemme for selve forslagene.

(Kort bemærkning).

Auken (S):

Jeg skal i modsætning til hr. Bay ikke referere fra udvalgsarbejdet omkring disse spørgsmål, kun sige, at ikke alene er det, som hr. Bay sagde, forkert, men det er også ikke stemmende med god parlamentarisk sædvane, at man bringer dette ind her i salen.

Det, der kalder mig herop, er, at hr. Bay fra talerstolen har beskyldt mig for at fremkomme med urigtige oplysninger, og jeg skal af hensyn til medlemmerne kort referere, hvad det er for et synspunkt, jeg har gjort gældende omkring lønmodtagerorganisationernes politiske bidrag og udgivelse af en politisk presse.

Det, jeg har sagt, er, at disse tilskud vedtages på fuldt demokratisk vis i de kompetente organer og i fuld offentlighed, og det vil sige, at alle, der ønsker at vide, hvad disse organisationer yder af tilskud, og hvad de bruger på deres egen presse, kan ved at studere dagspressens og andres beskrivelse af, hvad der foregår i disse organisationer, danne sig et klart billede af, hvad organisationerne yder. I modsætning til, hvad borgerlige partier modtager af tilskud fra erhvervs-kredse og andre steder — for det har man ingen jordisk chance for at få indblik i — foregår lønmodtagerorganisationernes bidrag på fuldt demokratisk vis og i fuld offentlighed.

Glistrup (FP):

Folketingets hovedopgave i arbejdsanliggender er at sørge for, at der til enhver tid er et rigeligt udbud af arbejdspladser her i landet. Denne opgave er blevet svigtet groft af det folketingsflertal, som har styret dette land i de sidste 15 måneder. Derfor er arbejdsløshedstemperaturkurven røget så højt i vejret, som vi har set. Ganske aldeles unødvendigt. Men flertallet har altså nu engang disponeret på den måde, at vi har fået denne arbejdsløshedssygdom ud over landet.

En følgevirkning af, at man hidfører arbejdsløshed i en sådan ophedning på arbejdsmarkedet som den, der er sket i de sidste 15 måneder, er, at der kommer forskellige sygdomme, som vi har kunnet iagttage rundt omkring i landet inden for navnlig det sidste halve års tid. Hvis vi virkelig skal kurere på disse sygdomme — og det er jo dem, som er baggrunden for de forslag, vi behandler her, og altså særlig de sidste 3 forslag på dagens dagsorden, dem, jeg er ordfører for — så er måden at kurere dem på simpelt hen at fjerne arbejdsløsheden igen. Og vi kan fjerne arbejdsløsheden. Fremskridtspartiet har fremsat ganske klare konkrete lovforslag herom. De 8 forslag, vi fremsatte den 8. september 1975, ville i løbet af ganske kort tid fjerne