

[Kurt Hansen.]

dring af tipsloven, således at man ikke har mulighed for at bruge disse bevillinger i en politisk pressions over for grupper, som man bryder sig mere eller mindre om?

**Finansministeren (Heinesen):**

Jeg skal sige til hr. Kurt Hansen, sådan som jeg også har sagt det til finansudvalget, at det er klart, at den ændrede holdning, som udvalget har indtaget i 1974 og 1975, giver regeringen anledning til at overveje spørgsmålet i forbindelse med udformningen af en ny tipslov, der i øvrigt sorterer under skatte- og afgiftsministeren.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Knud Jespersen* (DKP) til statsministeren:

„Vil ministeren drage omsorg for, at offentlige publikationer bliver trykt og fremstillet i Danmark?“

(Spm. nr. 1).

**Skriftlig begrundelse.**

Den grafiske industri er ramt af stor ledighed. Regeringen har givet udtryk for, at den vil bekæmpe ledigheden.

Det er derfor mærkeligt, at et stort antal offentlige publikationer bliver produceret i udlandet, bl. a. Sverige, hvor lønniveauet er højere end i Danmark.

**Statsministeren (Anker Jørgensen):**

Som svar på det af hr. Knud Jespersen stillede spørgsmål kan jeg oplyse, at statens samlede indkøb af tryksager i finansåret 1974-75 lå på omkring 145 mill. kr., inklusive papirudgifterne i forbindelse med sådanne tryksager. Det er det tal, jeg har fået oplyst fra statens trykningskontor.

Så er det vigtigt at slå fast, at ud af disse 145 mill. kr. var mindre end 1 pct. af regningerne for arbejde udført i udlandet, og her drejede det sig navnlig om noget blanketmateriale, som var fremstillet på specialmaskiner i Sverige. Statens trykningskontor har ikke kendskab til, at der i dette tidsrum i udlandet er fremstillet egentlige publikationer til staten.

Det af hr. Knud Jespersen stillede spørgsmål er jo led i en generel problemstilling,

som også tidligere har været berørt her i spørgetiden. Finansministeren svarede dengang, at efter de foreliggende oplysninger giver staten ikke udenlandske leverandører nogen fortrinsstilling. Staten har visse forpligtelser f. eks. i forhold til tidligere EFTA-partnere, og vi har det selvfølgelig også i forhold til EF, om ikke at diskriminere over for leverandører fra disse lande. Men hvor konkurrenceforholdene står nogenlunde lige, vil statens institutioner købe dansk.

Jeg vil godt tilføje, at Danmark med hensyn til restriktioner eller diskrimination over for udenlandske leverandører i virkeligheden er meget sårbart. Vi ved, hvad der kan ske, hvis andre lande vil svare på vore reaktioner med andre reaktioner, med modforanstaltninger.

Jeg har tidligere drøftet spørgsmålet med medlemmer af Grafisk Kartels ledelse, altså de faglige organisationer, men så længe der ikke foreligger mere konkrete oplysninger om urimelig behandling af sager af denne art, mener jeg ikke jeg har noget grundlag for at foretage mig videre i forhold til statsadministrationen.

I hr. Knud Jespersens spørgsmål ligger der jo, når man taler om offentlige publikationer, også en hentydning til, hvad man gør i kommunerne, og jeg må her henvise til, at kommunerne og amtskommunerne, som vi alle ved, har selvstyre. Med det almindelige kendskab, jeg har til dem, vil jeg sige, at det er en sag, som jeg ikke mener at have nogen mulighed for at få indflydelse på.

**Knud Jespersen (DKP):**

Jeg vil gerne takke statsministeren for svaret, og jeg er meget glad for, at statsministeren er interesseret i aktivt at følge udviklingen. Det var jo det, der var hovedargumentet i mit spørgsmål, der blev rejst, medens folketinget holdt ferie, og som direkte var inspireret også af samtaler med Grafisk Kartel, hvorunder man bl. a. hævdede, at denne pjece om energibesparende foranstaltninger, trykt i et oplag af 1,3 mill. eksemplarer, skulle være lavet i Sverige, at en række internt arbejdsmateriale, herunder skemaer og kuverter, også skulle være lavet i udlandet. Det hævdede man på et tidspunkt, hvor det grafiske område er ramt af en ulykkelig arbejdsløshed, hvor der er van-