

[Jørgen Jensen.]

erne. Det kunne man have gjort, og det er nævnt bl. a. af de radikale, at sådan kunne man jo have optrådt, og det er jeg for så vidt enig med dem i. Det er også rigtigt, at vi ikke i arbejderbevægelsen mestrede at bruge fagbevægelsens fulde styrke f. eks. til aktionerne omkring Uniprint, hvor man prøvede på at aktionere omkring retten til at have en arbejdsplads.

Når de borgerlige partier hugger ind i disse blottelser fra fagbevægelsens side, viser det så ikke også, at den samarbejdslinje, som så mange har talt om vi skal bevare herhjemme, og som de borgerlige også hylder, ikke slår til, at den har været fejlagtig, at den er fejlagtig, og at den må ophøre? Den krig, der føres på arbejdspladserne, en krig, som man søger at tildække med talen om samarbejds muligheder, har de borgerlige partier med deres optræden i denne sag med al tydelighed vist, at den fortsætter på arbejdspladserne, at den skærpes, og at de reaktionære kræfter også i en sådan situation som den, vi befinder os i, ønsker yderligere at presse arbejderbevægelsen tilbage. Derfor er der ikke plads til de fantasidømme, som ligger bag samarbejdsudvalgsaftalen og arbejdsretsloven og alt det, som man hylder heroppe som forudsætning for et roligt arbejdsmarked.

Derfor må jeg egentlig sige, at det er min opfattelse, at den klodsede optræden, som man har udvist her fra de borgerlige partiers side, og som heldigvis vil føre til, at man intet får ud af de forslag, som ligger på bordet i dag, også må vise arbejderklassen og fagbevægelsen, at man må tage langt mere håndfast fat på de reaktionære kræfter, som forsøger at skrue udviklingen tilbage.

Brusvang (CD): —

Centrum-demokraternes stillingtagen til den helt aktuelle konflikt kan sammenfattes i ganske få ord: den kone, der sender sin mand af sted om morgenen som blokadevagt, skal kunne gøre dette med samme tryghed som den kone, der sender sin mand, der er politibetjent, af sted. Ingen af de to bør risikere næste morgen at se deres mand hængt ud i Ekstra Bladet, blokadevagten på et foto, hvor han på en menneskeligt nedværdigende måde bliver slået bort ved et førergreb, eller politimanden på et pressefoto-

med en tumultagtig situation, hvorunder han i teksten stemples som en betalt håndlanger for arbejdsgeberne. Derfor er det nødvendigt med en tydeliggørelse af den retstilstand, der i øvrigt er på dette område.

Når dette er sagt, skal der ikke være nogen tvivl om centrum-demokraternes vurdering af dansk fagbevægelse. Vi anser dansk fagbevægelse for et gode, vi anser det for en given ting, at dansk fagbevægelse har hovedansvaret for, at danske arbejdstagere i dag har rimelige arbejdsvilkår og gode lønvilkår. Men dette fører selvfølgelig også til, at vi i konsekvens heraf vil fastholde den hidtidige principielle aftalefrihed på arbejdsmarkedet.

Når det er sagt, at vi vil fastholde den principielle aftalefrihed, som vi føler har ført til gode resultater, så skal det også siges, at de forslag, der er kommet fra andre partier — jeg tænker på forslaget fra fremskridtspartiet, fra kristeligt folkeparti og fra de konservative og også til sidst forslaget fra venstre — på enkelte punkter indeholder ting, som vi finder er rigtige, og som bør dyrkes nærmere. Vor betænkelighed har imidlertid været, at disse spørgsmål om organisationsvang, organisationsfrihed, spørgsmålet om, hvad fagbevægelsens penge kan anvendes til, blev taget op til debat og afgørelse i en hidsig atmosfære, hvorved man i hvert fald fra fagbevægelsens side totalt ville misforstå formålet med de stillede forslag.

Må jeg dernæst vende mig til det, der altså efter mit partis, centrum-demokraternes, opfattelse er kernen i den helt aktuelle problematik. Folk skal — for nu at bruge statsministerens formulering forleden dag — kunne færdes frit, hvor de har lovligt ærinde. Det er lige netop de ting og dette, at det ikke har kunnet ske, der har skabt den store irritation og sågar ængstelse i befolkningen. Det er derfor, vi fra centrum-demokraternes side er kommet med et forslag ikke til at udvide det område, der er strafbart, men til at tydeliggøre det og præcisere det, og vi har med vilje valgt sådanne enkle ord, som burde kunne forstås af enhver. Der står i det forslag, vi har fremsat, at det er forbudt at hindre nogen i at færdes frit til og fra en ejendom eller andet område, hvortil han i øvrigt er adgangsberettiget.

Jeg er fuldt opmærksom på, at hvert ene-