

[Arbejdsministeren.]

disse ting med socialdemokratiet. Jeg vil da ikke være så helt uenig i, at det kan være svært, for forholdet er jo det, at alle faglige organisationer her i landet, det gælder LO som de enkelte forbund, i den grad er involveret i samfundsopgaver i et omfang, som man ikke har kendt tidligere. Man er interesseret i beskæftigelsespolitikken, arbejdsmarkedspolitik i bredeste forstand, socialpolitik, skattepolitik, uddannelse, arbejdsmiljø, erhvervs politik, og derfor er fagbevægelsens opgaver altså i videste forstand samfundsopgaver og politiske opgaver. Det er ikke bare spørgsmålet om hvert andet år at forhandle om, hvor meget man skal have i løn, hvordan arbejdstiden skal være, hvordan ferieprocenten skal være. Fagbevægelsens opgaver er vidtforgrænsede og går altså dybt ind i samfundslivet, hvor man har vital og afgørende politisk interesse i de løsninger, som man også her på Christiansborg finder frem til.

Hr. Hilmar Baunsgaard nævnte spørgsmålet om ulovligheden, han nævnte blandt andet Bækkelund og Info og sagde, at derfor er straffeloven kommet i søgelyset. Jeg skal ikke gå nærmere ind på det — jeg går ud fra, justitsministeren vil svare på det — men jeg vil gerne understrege, at LO klart har tilkendegivet, ligesom socialdemokratiet har gjort det, som statsministeren tidligere har givet udtryk for det, at vi vil ikke acceptere ulovligheder, vi vil ikke acceptere ulovlig tvang. Men som jeg sagde før, skete der i intet af de tilfælde her det, som man var berettiget til, at man indbragte sagen for arbejdsretten.

Jeg er ikke uenig i, at det var en meget uheldig udvikling, der skete omkring Nyborgsagen, og kunne man finde en metode til at sikre livsvigtige områder, så ville det være særdeles godt. Jeg har svært ved at se, hvordan det kan lade sig gøre. Når hr. Hilmar Baunsgaard spørger, hvilke repræsalier der skal finde sted i anledning af det, der er sket, så vil jeg gerne sige, at forholdet er det, at sagen jo dels af Ragnhild Jensens organisation er indbragt for domstolene, og hvad angår de strejkende er sagen indklaget for arbejdsretten, og det må vel være de instanser, som skal tage stilling hertil. Lad mig i øvrigt i den sammenhæng understrege, at der jo ikke er tale om eksklusivaftaler i for-

bindelse med den sag, der var tale om derovre.

Hr. Gert Petersen nævnte spørgsmålet om åbne offentliggjorte partiregnskaber. Det tror jeg ingen i socialdemokratiet vil have noget imod. Man kender i øvrigt til det i forvejen.

Hr. Jens Møller sagde: når fagbevægelsen blander sig i politik, må politikerne også blande sig i fagbevægelsen. Det lyder jo meget tilforladeligt, men forholdet er det, som jeg allerede har antydnet, at regering og folketing ønsker og kræver fagbevægelsens, arbejdsgiverorganisationernes, erhvervslivets organisationers medvirken ved lovgivning på de mange områder, hvoraf jeg har omtalt nogle enkelte. Men det er da ikke ensbetydende med, at folketinget så skal bestemme, hvad fagbevægelsen må forhandle med arbejdsgiverne om, og hvad man må træffe aftale med arbejdsgiverne om. Det mener jeg fortsat, som jeg sagde det i mit første indlæg, vil være et urimeligt indgreb i organisationernes handlefrihed, og jeg mener, at det er i strid med principper, som vi her i landet har godkendt, principper nedlagt af den internationale arbejdsorganisation, som dette folketing har godkendt.

(Kort bemærkning).

Hilmar Baunsgaard (RV):

Det fremgik af ministerens svar, at der er en misforståelse os imellem vedrørende Nyborgsagen. Det, jeg talte om, var ikke repræsalier over for det, der var begået, for derom sagde jeg netop: det må domstolene nu se på. Men jeg sagde: hvilke repræsalier skal man kunne tage i anvendelse over for fremtidige sager af lignende art?

Justitsministeren (Orla Møller):

Hr. Ninn-Hansen begyndte sit indlæg med at konstatere, at der havde været en god tone i debatten, og jeg må måske have lov til at sige, at denne gode tone gælder i særlig grad den del af debatten i dag, som har drejet sig om mit administrationsområde i forbindelse med tydeliggørelsen af de ting, som kan være nødvendige i forbindelse med konfliktsituationer.

Næsten alle synspunkter har været trukket frem i debatten her, men der mangler dog nogle enkelte, og jeg finder det rimeligt, at også de kommer med ind, selv om de ikke