

[Landbrugsministeren.]

det skriftlige svar formentlig er afleveret eller bliver afleveret i dag. Vi har fået det lidt sent i landbrugsministeriet; det er ikke af ond vilje, det ikke er besvaret før. Det skriftlige svar, som bliver givet til hr. Chr. Christensen, vil være enslydende med det mundtlige svar, som jeg i dag har givet på næsten det samme spørgsmål. Det er ikke muligt for mig allerede i dag at afgive bindende erklæring om, hvad regeringen vil gøre i den foreliggende sag, men jeg kan give tilsagn om, at der ikke vil gå ret mange dage, før der kommer en afklaring på spørgsmålet.

**Wichmann Madsen (V):**

Jeg vil gerne takke landbrugsministeren for svaret og herudover gøre opmærksom på, at det nok er en dårlig hjælp, hvis det eneste, man fra statens vedkommende vil gøre, er at give en statsgaranti for lån. Det er ikke statsgaranterede lån, der fremmer tvangsauktioner og -akkorder, vi har brug for, men faktisk en hjælp direkte til de nødlidende landmænd.

**Landbrugsministeren (Poul Dalsager):**

Jeg vil gerne sige til hr. Wichmann Madsen, at det kunne vi måske nok ikke blive så forfærdelig uenige om. Men denne regerings landbrugsminister er ligesom alle andre ministre underkastet de vilkår, som folketetinget giver dem med hensyn til at skaffe midler også til ting, som vi anser for at være nødvendige. Regeringen og folketetinget er jo i en situation, hvor vi skal skære ned på udgifterne og ikke forøge dem.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af **Lowzow (KF)** til justitsministeren:

„Er politiet på nogen måde instrueret om ikke at gribe ind mod straffelovsovertrædelser i forbindelse med arbejdskonflikter?“

(Spm. nr. 11).

Skriftlig begrundelse.

I den senere tid er der forekommet en række tilfælde, hvor myndighederne har lukket øjnene for klare ulovligheder under arbejdskonflikter. Det drejer sig om bus-

chaufførblokaden i København, besættelsen af landingsbanerne i Kastrup, smedenes afspærring af B & W og senest blokaden i Bækkelund. Det er krænkende for retsbevidstheden, at ulovlig tvang tolereres, blot den udføres kollektivt og som led i en arbejdskonflikt; der må være lighed for loven. Formålet med mit spørgsmål er at få opklaret årsagen til, at der åbenbart ses gennem fingre med disse bevidste ulovligheder, der påfører andre mennesker lidelser og økonomiske tab.

**Lowzow (KF):**

Jeg er klar over, at der på grund af folketingets arbejdsgang er gået lidt tid, inden vi kom til at behandle dette spørgsmål. Det gav mig personlig lejlighed til at sætte mig ind i forholdene på stedet, Bækkelund, da denne konflikt var løbende. Jeg er glad for, at jeg gjorde det og fik mulighed for at se, hvad der skete, for jeg vil gerne benytte lejligheden til her i dag at sige, at jeg synes, politiets optræden var god, at politiet gjorde en god indsats, med det mål, det havde sat sig den dag, med den hensigt, det havde. Men jeg synes ikke, at hensigten var tilstrækkelig, jeg mener, at politikerne tager for vagt på det, og at de ikke klart nok har lagt frem, hvad der skal gøres, hvis svaret altså ikke bliver anderledes i dag. Derfor synes jeg, det er vigtigt, at vi får fremlagt i dag, hvilken instruks politiet arbejder efter, således at det bliver offentliggjort, at det er vores ansvar og ikke politiets at fastlægge, hvordan sådanne situationer skal behandles.

**Justitsministeren (Orla Møller):**

Jeg har i det foregående folketingsår besvaret nogle spørgsmål om politiets handlinger i forbindelse med kollektive arbejdskonflikter. Således udtalte jeg i forbindelse med buskonflikten i hovedstadsområdet i sommeren i år — jeg citerer Folketingstidende 1974-75, sp. 6175:

„Jeg vil gerne understrege, som jeg gjorde det den 19. marts i år, da vi drøftede Uni-print-sagen, at hverken jeg eller politiet ønsker at gribe ind i en arbejdskonflikt, men hvis der i forbindelse med en arbejdskonflikt konstateres overtrædelser af straffeloven eller af andre straffebestemmelser, og hvis lovens almindelige betingelser for et indgreb er opfyldt, har politiet pligt til at