

[Arbejdsministeren.]

takere, som er medlemmer av en bestemt organisasjon. Den slags avtaler er riktignok uhyre sjeldne i norsk arbeidsliv. Men de forekommer, og de er altså i prinsippet rettslig uanгриpelige.“

(Kort bemærkning).

Nathalie Lind (V):

Jeg vil blot sige, at det vil jo af fortrykket af denne debat fremgå, at arbejdsministeren i sin tale i formiddags sagde, at ifølge bemærkningerne til venstres forslag var forholdene i Norge sådan, at eksklusivavtaler, som indskrænker organisationsfriheden, var forbudt. Det har vi ikke sagt, vi har sagt, at de er retsstridige og derfor uforbindende og ugyldige. Det er to forskellige ting. Måske igen et eksempel på, at dette forslag rettelig burde behandles i retsudvalget.

Gert Petersen (SF):

Det er bare et par enkelte bemærkninger, jeg skal gøre, især til justitsministeren.

Jeg hørte justitsministeren sige, at der åbenbart her i salen havde været bred tilslutning til det krav, som jeg havde fremført om fastholdelse af den nuværende retstilstand. Jeg må sige, at jeg desværre ikke har oplevet det helt på den samme måde. Jeg vil indrømme, at billedet er noget flimrende. Det hænger vel også sammen med den efterhånden næsten sagnomspundne uenighed, som eksisterer mellem de borgerlige partier indbyrdes, hvilket jeg skal være den sidste til at beklage. Men foruden at billedet er noget flimrende, vil jeg dog nok sige, at jeg ikke har følt det sådan, at der var bred tilslutning til krav om fastholdelse af den nuværende retstilstand. Jeg synes, at der med mange forskellige nuancer er udtrykt krav om ændring af den nuværende retstilstand enten igennem ændring af straffeloven eller igennem uddybende eller tydeliggørende cirkulærer, politivedtægtsændringer, eller hvad man nu kunne forestille sig.

Jeg vil godt understrege, at socialistisk folkeparti er imod, som jeg sagde, enhver ændring af den nuværende retstilstand. Vi ser gerne retstilstanden ændret i en for lønarbejderne og lønmodtagerne mere positiv retning, men det er umuligt med den sammensætning, folketinget har i øjeblikket, og

derfor er det vores synspunkt, at man ikke bør røre ved den nuværende retstilstand, hverken på den ene eller den anden måde.

Jeg bemærkede også, at den socialdemokratiske ordfører, hr. Hjortnæs, sagde, at man burde være overordentlig forsigtig med at røre ved den balance, som er skabt, og det vil jeg også gerne understrege. Jeg vil advare de forskellige, som måtte mene, at man kan pille en lille sten ud af det balancerede bygværk, der er skabt, og så tro, at det stadig væk holder, for det vil det ikke gøre.

Øg så endelig til slut. Jeg hørte justitsministeren udtrykke tilfredshed med politiets optræden i de to tilfælde, hvor der har været lidt dramatik, Bækkelund og Info, og det er da kun godt, at en chef er tilfreds med sit mandskab, det er menneskeligt udmærket, men sandheden er jo, at der især omkring Info har været en ganske omfattende diskussion om, hvad der skete, og blokadevagterne har i hvert fald oplevet det, der skete, på en helt anden måde end den, der svarer til den fremstilling, politiet er kommet med.

3 partier, nemlig det kommunistiske parti, venstresocialisterne og mit eget parti, SF, har anmodet justitsministeren om at foranstalte en undersøgelse af, hvad der faktisk skete den nat, da Info-blokaden blev brudt, og om lovene og de politimæssige og andre regler er blevet overholdt, og jeg vil da godt høre justitsministeren, om han har sat eller agter at sætte denne undersøgelse i gang. Der er jo tilsvarende krav fra fotografernes sammenslutning til politiankenævnet på Frederiksberg. Det vil jeg lade hvile her, det er en sag mellem fotograferne og politiankenævnet, men justitsministeren har fået en direkte henvendelse fra 3 partier om en undersøgelse, og jeg går ud fra, at han vil forholde sig positivt til at sætte den i gang, måske har han allerede sat den i gang, sådan at vi kan komme til klarhed over, hvad der faktisk skete, for selv om justitsministeren er tilfreds, vil jeg nok sige, at vi er en del andre, der ikke er det, og under alle omstændigheder hersker der på nuværende tidspunkt uklarhed.

Justitsministeren (Orla Møller):

Det var med ikke så lidt undren, jeg lyttede til hr. Wilhjells indlæg, og det er