

[Kampmann.]

og dér vil jeg godt sige, at den socialdemokratiske gruppe som helhed mener, at linjeføringen over Farø ifølge loven ligger fast. Vi har ikke noget imod, at man tilvejebringer forskellige etaper i udførelsen af Storrøstrømsforbindelsen, men vi bør også inden jul i udvalget om offentlige arbejder fastslå, at linjeføringen ligger fast. Så kan man over senere etaper gennemføre denne linjeføring, men der er foretaget så store planlægningsmæssige og befolkningsmæssige initiativer omkring den givne linjeføring, som vi har vedtaget i folketinget, at vi som hovedprincip er nødt til at fastholde disse linjeføringer.

Om lufthavnsmotorvejen skal jeg blot sige, at vi i den socialdemokratiske gruppe er enige i de fremførte betragtninger i den skriftlige redegørelse.

Om Alssundforbindelsen skal jeg sige, at vi håber, at der i forbindelse med loven om visse hovedlandeveisstrækninger til foråret 1976 bliver givet grønt lys for en detailprojektering af en ny Alssundforbindelse, og at man efter denne Alssundforbindelse kan gå i gang med det direkte byggeri. Vi mener, der er stillet et spørgsmål om, hvem der skal udføre det. Vi mener, det er en egentlig statsopgave, og vi mener altså, som jeg før var inde på det, ikke at staten skal svække sig selv på de områder, hvor det er klare statsopgaver, og hvor det er klare statsveje, det drejer sig om, og det er tilfældet for Alssundforbindelsen.

Jeg er enig i betragtningerne om det store motorvejs-H og skal endelig om det sidste projekt, Bornholmstrafikken, sige, at vi i den socialdemokratiske gruppe ser meget positivt på projektet om at forbedre Bornholms trafikmuligheder til det øvrige Danmark. Det gør vi af Bornholms trafikpolitiske og lokalpolitiske og egnsudviklingspolitiske grunde, men vi gør det også af beskæftigelsesmæssige grunde, idet et skibsbyggeri som omtalt her vil give meget store beskæftigelsesmæssige impulser også i det øvrige land, og derfor er vi positivt stemt over for det. Vi er klar over, at der er visse detailforhandlinger, der står tilbage, ikke mindst af finansiel art, men vi vil godt tilkendegive vores positive velvilje over for dette projekt.

Holmberg (V):

Hr. Kampmann nævnte i sin indledning og i alt fald til sidst med hensyn til provinslufthavnene, at dem har vi sikkert nok af i Danmark. Jeg er enig med den tidligere trafikminister, men jeg må måske også minde om, at for et år siden havde vi en trafikminister, der hed Jens Kampmann, og da trak vi ikke på samme „Hammel“ på det tidspunkt dér.

I øvrigt vil jeg sige tak til trafikministeren for initiativet til at forsøge at se tingene noget i sammenhæng. Altså hele spektret er jo med trafikmæssigt, men hovedvægten er lagt på den kollektive trafik. Her kunne vi i og for sig godt bruge det gamle, forslidte udtryk med Storm P. og vejret: der er ingen, der gør noget ved det, men alle taler om det. Det er dog ikke rigtigt, for der er blevet gjort en hel del ved den kollektive trafik i de senere åringer.

Jeg mener også, at vi med DSBs Plan 90 har fået et udmærket grundlag at gå ud fra, her er i alt fald fremblik. Vi fik også alle for et stykke tid siden tilsendt en avis med overskriften „Al den snak om kollektiv trafik“. Den blev af nogle kritiseret, men jeg mener, der ingen grund var til at kritisere den, tværtimod. Jeg har ikke altid haft lejlighed til at rose DSB, men det sker hermed, både med hensyn til Plan 90 og nævnte avis, og jeg erkender også, at DSB nu har en moderne dynamisk ledelse. Men ikke mere om det, for det skal jo heller ikke bare være en roseklub.

Så vil jeg sige meget lidt om det, vi i øvrigt er enige om, men bare konstatere, at vi må prøve at blive enige om at fremme den kollektive trafik, og jeg er også enig med trafikministeren, når han gør opmærksom på, at her er jo mange ting, der spiller ind. Trafik er jo ikke bare trafik på veje, på baner, i luften og på søen. Det hele hører jo sammen med planlægning og miljøpolitik, energipolitik, egnsudvikling m. v. Det er altså, ligesom det hele hører sammen.

Jeg læste med interesse for et stykke tid siden, at generaldirektør Povl Hjelt skrev om trafikken som samfundets tjener, at i mange år har vi accepteret, at det var vejene, og at det var bilen. At det ikke uden videre kunne accepteres af DSB, kan jeg så godt forstå. Men hvis DSB med Plan 90 tror