

[Glensgård]

Fremskridtspartiet vil langt hellere gå den anden vej og fjerne denne institution, HT, dette misfoster af en trafikløsning, som de storkøbenhavnske skatteydere og i øvrigt dermed også enhver skatteyder i dette land er blevet belastet med. Dette kolossale trafikelskab har ikke og kan ikke i fremtiden bevise sin berettigelse, hvorfor folketinget ikke skal begå den fejl at indføre lignende tilstande andre steder i landet.

Derimod ser vi meget gerne på en revision af gældende hyrekørselslov. I det ændringsforslag, ministeren har skitseret, ligger der efter vor opfattelse en vis liberalisering, som vi alle kan have gavn af.

En videreudbygning af HT, som ministeren har pålagt hovedstadens trafikelskab at fremkomme med forslag om, må også være et vildskud. En sådan sammenblanding af DSBs økonomi med hovedstadens trafikelskab kan ikke accepteres. Ganske vist siger ministeren, at DSB skal optræde som entreprenør for HT, men ministeren har ved andre lejligheder fortalt os, at vi ikke kan, skal vi sige dissekere DSBs regnskab. Det vil således medføre, at det beløb, som HT skal betale DSB, kun kan opgøres rent fiktivt, men det er måske en ny linje, ministeren vil lægge an?

Mens vi er ved hovedstadsområdet, skal jeg lige fremføre vore tanker med hensyn til S-banen. Den udbygning, som er begyndt, er sket i fuld overensstemmelse med vore stemmer, og vi vil også i denne samling og i de kommende samlinger se på forslag, ministeren fremsender, med meget åbent sind. Et udvalgsarbejde vil sikkert klarlægge, at det er fornuftigt at foretage udbygning i den takt, som ministeren nævner.

Ser man derimod på godstrafikkens område, er vor velvilje langt mindre end på det felt, jeg lige har omtalt. Ministeren vil forsøge med helt uacceptabel styring at kvæle overkapaciteten inden for vognmandssektoren, og i denne del af ministerens tale er han desværre særdeles inkonsekvent. Ministeren vil ikke forsøge akseltrykket, fordi Dansk Vognmandsforening ikke tilråder det på nuværende tidspunkt. Det samme gør DSB i Plan 90. Det må dog være ministeren bekendt, at der næsten ikke findes en dansk vognmand, som overholder disse bestemmelser. Årsagen til, at landsforeningen ikke

ønsker at få hævet dette akseltryk for nærværende, er udelukkende, at foreningen godt ved, at det medfører, at vægtafgifterne derved bliver større. Alle disse problemer håber jeg dog ministeren vil diskutere i trafikudvalget, således at vi hurtigst muligt kan få ændret den tåbelige regel om 8 t akseltryk.

Ministeren ønsker ligeledes at ændre på beskatningsformen for lastbiler, og heri kan jeg støtte ministeren. Problemet er bare, at når ministeren i sin tale påpeger, at der skal lægges en større byrde på de vognmænd, der tager trafikken fra DSB, fragten fra DSB, så må ministeren ikke glemme, at DSB ved hjælp af sin takstpolitik, som den er i dag, udøver en helt urimelig skatteyderfinansieret konkurrence.

Nu efter at godstransportloven har virket i godt og vel et år, må jeg modsat ministeren udtrykke, at jeg ikke finder, denne lov virker særlig godt. Dette kan dog, som ministeren skriver, skyldes, at der har været en almindelig økonomisk stagnation. De største problemer opstår, som ministeren også nævner, i forbindelse med fragtmandskørslen og de såkaldte kontraktkørsler.

Ser vi derefter på en anden del af ministerens redegørelse, nemlig vejplanen, fremgår det helt tydeligt for fremskridtspartiet, at vi ikke kan diskutere denne plan uden at tage stilling til en af de vigtigste forudsætninger. Finder ministeren og folketinget det i almindelighed rimeligt at projektere vore veje med et serviceniveau som det, der ligger til grundlag for vejplanen?

Fremskridtspartiet mener, det er uanstændigt, at vi blot bygger motorveje i en uendelighed uden at tage hensyn til, at 4-sporede veje sikkert i mange tilfælde ville være fuldt tilstrækkelige. Dog er det en glæde for os som politikere, at vi har denne plan, som giver et helt fantastisk overblik med hensyn til de steder, hvor forskellige partier ønsker at investere.

Det kan ikke være ministeren ubekendt, at fremskridtspartiet selvfølgelig efter de udtalelser, som ministeren har fremsat i sommerens løb, ville have håbet, at ministeren havde været knap så vattet med hensyn til bygningen af Allsundbroen, og det skuffer i særdeleshed fremskridtspartiet, at ministeren nu vil begynde at diskutere omkostningsfordelingen. Denne forbindelse