

[Bilgrav-Nielsen.]

jyske lufthavne kan etableres udenrigstrafik.

Jeg skulle måske sige her, at jeg har bemærket, at ministeren nævner, at der er overvejelser i gang med hensyn til, hvilke flytyper man skal anvende i indenrigstrafikken. Det synes jeg er glædeligt at konstatere. Jeg håber, det fører til en beslutning om, at vi bibeholder de mindre fly og de mange afgangse.

Godstransporten. Ministeren har et ønske om, at vi fremmer den kollektive transport også på dette felt. Også her er vi enige. Jeg vil dog gerne gøre den bemærkning, at skal der virkelig gøres noget her, så kan det ikke gøres nationalt. Den helt store fordel ville ligge i, hvis vi kunne få den tunge, langtgående trafik over på jernbane, men vi kan ikke ved en dansk beslutning sikre, at det sker. Der skal være ønske om det, der skal være planlægning af dette både hos afsender og hos modtager. Jeg mener, det er et helt oplagt emne, som må drøftes i europæisk sammenhæng.

Så er der Storebæltsproblemet. Vi springer lidt i det. Vi har jo været nødt til at besvare en tale, der tog næsten en time, på dette kvarter, men vi forsøger. Der har tidligere været en afstemning i folketinget om, hvilken forbindelse vi skulle have. Jeg mener, denne afstemning bør fastholdes, således at det bliver den kombinerede løsning med vej og bane hver for sig. Der var i folketingets partier — jeg tror i alle, det var der også i den radikale gruppe — delte opfattelser. Det er der måske stadig. Vi har ikke drøftet det til ende, men det gør vi naturligvis, inden vi skal have den endelige afstemning. Jeg mener altså, at den løsning, der er fundet, er den rigtige. Dog ville jeg gerne have, hvis ministeren ville være med til, at vi i udvalgsarbejdet kunne undersøge, om vi ikke med fordel på strækningen på 4-5 kilometer over Østerrenden kunne etablere en tunnelforbindelse fremfor højbroen; fremfor at skulle disse 70 meter over vandet kunne vi måske med fordel etablere os med tunnelen 45 meter under. Der er en forskel rent driftsmæssigt i, om man vælger det ene eller det andet, men der kan altså ikke efter min opfattelse være tale om, at man etablerer sig med en biltogsløsning. Den tror jeg ikke der er fremtid i.

Med hensyn til vejplanerne må jeg gå imod ministeren. Ministeren vil have, at vi nu skal begynde at overveje at etablere os på de strækninger, hvor motorvejsbyggeriet ikke er færdigt, med indsnævrede anlæg. Det må vi gå imod. Vi mener, det helt vigtige, også for at nå frem til en begrænsning af vejudgifterne, er, at det store H i motorvejsarbejdet gennemføres, altså den jyske motorvej, den fra Fredericia til København og den fra København til Rødby. Jeg mener, det ville være en ganske forkert beslutning, hvis man nu forsøger at trappe disse anlæg ned. Derved vil man nemlig komme til at fremme investeringerne i de mere sekundære anlæg. Jeg mener, det er omvendt, det skal gøres. Endelig er det jo på de sekundære anlæg, de virkelig store udgifter ligger.

Jeg forstår heller ikke, at ministeren kan prioritere anlæg som Røndemotorvejen højere end f. eks. motorvejsstrækningen mellem Åbenrå og Haderslev; det er jo det, han gør ved det, han her siger. Jeg minder i al beskedenhed om, at Røndemotorvejen netop er et ømt punkt. Det blev til et stort afsnit i den sidst afgivne perspektivplanredegørelse om, hvad vi har gjort dér. Vi har besluttet os for et motorvejsanlæg, som har en kapacitet, der selv ved år 2000 er på det dobbelte af det nødvendige, siger man i perspektivplanredegørelsen. Foreholdt dette synspunkt, siger man videre, besluttede folketinget med et enkelt mindretals undtagelse at fastholde den vedtagne beslutning. Det var før energikrisen, det var før vi besluttede os for hastighedsbegrænsinger. Jeg tror faktisk, ministeren bliver nødt til at erkende, at det nok er sådan et sted, vi skal gennemgå planen på ny.

I øvrigt er jeg enig med ministeren om, at det sikkerhedsmæssige, sikringsanlæggene, er noget vigtigt. Det skal vi fortsat have penge nok til, og jeg mener også, at trafikseparationen er en væsentlig ting, som vi ikke må spare på.

Til slut vil jeg gerne sige, at de øvrige elementer, havneloven, Storstrømmen, Alsund osv. osv., bliver vi nødt til at gemme til udvalget. Jeg takker for ministerens redegørelse, som var klar. Jeg vil endda sige, den også var visionær; der var en indre sammenhæng, og den var realistisk. Man kan godt sige, at den var temmelig tæt ved det ideelle, den var i hvert fald meget bedre