

[Voigt.]

Den ærede socialminister og den højtærede regering ved sikkert, at får man lyst til at føre en politik, der kan sikre den fulde beskæftigelse, så kan man i tryghed henvende sig til fremskridtspartiet og bede om råd og vejledning. Vi vil nemlig føre en politik, der kan give den fulde beskæftigelse, og vores oplysningsmateriale er til rådighed både for regeringen og for socialforskningsinstituttet hele døgnet rundt.

#### Socialministeren (*Eva Gredal*):

Den undersøgelse, hr. Voigt nævner, drejer sig om arbejdskraftens mobilitet, en undersøgelse, der i øvrigt er ønsket af begge arbejdsmarkedets parter. Socialforskningsinstituttet regner med, at undersøgelsen kan afsluttes omkring 1. april 1976, og det er derfor ikke rimeligt allerede nu at spørge efter resultatet af undersøgelsen.

Først når resultaterne foreligger, kan der tages stilling til, på hvilken måde de skal bruges til at fremme beskæftigelsen, og så er det i øvrigt arbejdsministeren, der skal tage stilling til de resultater.

Udgifterne ved undersøgelsen, som der er spurgt om i spørgsmålet, opgøres ifølge budgettet til 1,3 mill. kr., og heraf udgør lønningerne 1 mill. kr. og forskellige porto-udgifter 8.000 kr.

#### Voigt (FP):

Det er naturligvis forbavsende, at undersøgelsen ikke er færdig, og det viser jo kun, at vores holdning til socialforskningsinstituttet — og det skal ikke være nogen hemmelighed, at det vil fremskridtspartiet gerne have nedlagt — er korrekt: der er tale om skemaer, som er udsendt sidste år i september måned, og man er ikke engang færdig med undersøgelsen endnu.

Men jeg forstod på ministeren, at der var brugt 8.000 kr. i porto — jeg ved ikke, om det var det korrekte beløb — og så må jeg sige til ministeren med det samme, at hun er fremkommet med en ukorrekt oplysning, og jeg må meddele ministeren, at jeg agter at forfølge dette. Der er udsendt 5.000 skemaer, hvor der er brugt porto til hver udsendelse på 1,50 kr. pr. stk. plus indlagte svarkuverter ligeledes til 1,50 kr. pr. stk., og enhver kan med almindelig hovedregning regne ud, at det foreløbig er 15.000 kr.,

hvertil kommer, at man har sendt rykkere ud to gange, så jeg håber, at ministeren vil gå herop og sige, det var en fejltagelse, at hun sagde 8.000 kr.

#### Socialministeren (*Eva Gredal*):

Jeg sagde, at det var budgetteret til, at lønningerne udgjorde 1 mill. kr. og porto-udgifterne 8.000 kr.; det endelige regnskab foreligger ikke.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Nana Mikkelsen* (VS) til socialministeren:

„Hvad vil ministeren gøre for at forbedre børnenes sikkerhed i daginstitutioner?“

(Spm. nr. 153).

#### Skriftlig begrundelse.

I den senere tid har der været flere eksempler på, at der i forskellige daginstitutioner har været problemer med at varetage børnenes sikkerhed.

Branden i børnehaven i Ishøj den 26. november medførte kun materiel skade. Det lykkedes lige akkurat at redde de 37 børn ud, selv om branden udviklede sig meget hurtigt. Men man kan frygte for, hvordan det var gået, hvis der havde været de 60 børn, som børnehaven er beregnet til.

Denne sag rejser spørgsmålet, om daginstitutionerne generelt er tilstrækkeligt brandsikrede. Tillige med andre sager rejses spørgsmålet, om der overhovedet kan etableres en blot sikkerhedsmæssigt forsvarlig pasning, når personalenormeringerne forringes yderligere den 1. april 1976.

#### *Nana Mikkelsen* (VS):

Branden i Ishøj har forårsaget, at Landsforeningen af Forældre til Børn i Daginstitutioner har henvendt sig til folketingets repræsentanter angående den passivitet og kynisme over for børnenes opvækstvilkår, som nedskæringerne er udtryk for. Ligeledes kræver landsforeningen af forældre, at socialministeren omgående tager initiativ til, at der påbydes sprinkleranlæg og i det hele taget en ansvarlig brandsikring af børneinstitutionerne.

#### Socialministeren (*Eva Gredal*):

Jeg kan oplyse, at det i socialstyrelsens vejledning om indretning af daginstitutioner