

[Indenrigsministeren.]

Dette tab ville modsvares af en tilsvarende gevinst for kommunens borgere, men ikke for kommunen som sådan.

Imidlertid foreligger der ikke noget aktuelt problem, idet grundskyldens andel af de samlede kommunale skatter er faldet fra ca. 9 pct. i 1972-73 til ca. 6 pct. i 1976-77, og enkelte kommuner har — mod det, jeg kunne ønske — endda helt ophævet grundskylden og dermed grundværdierne som skatteobjekt.

Skulle der derimod i fremtiden indtræffe en ændring af udskrivningsmønsteret i kommunerne, må man selvsagt tage spørgsmålet op. Dog tror jeg, at de høje grundskyldpromiller, som den af hr. Knud Jespersen frygtede omlægning ville give anledning til, i sig selv virker tilstrækkelig afskrækkende til, at den rapport er mere, om man må sige, teori end det, man kalder praksis.

Knud Jespersen (DKP):

Jeg skal takke ministeren for svaret, og jeg skal understrege endnu en gang, at jeg ikke har lavet rapporten; jeg vil ikke tage ansvaret for, hvad der står i den. Jeg synes bare, der er ganske interessante ting, for de beregninger, der foreligger, viser, at i tilfældet Værløse kommune, som man har valgt som modelkommune — og det er rigtigt, den er valgt isoleret — ville man spare op imod halvdelen i skatter, og det vil sige, at skattetrykket ville falde så meget, at det nok ville medføre en huslejstigning, f. eks. i Værløse. Det ville være en skattefordel ved fuld grundskyld for beboere i etagelejligheder på 2 værelser, hvis husstandsskalaindkomsten blot er over ca. 10.000 kr., på 5 værelser, hvis skalaindkomsten blot er over 20.000 kr. Det vil altså sige, at der her er tale om noget ganske nyt, dog ikke inden for selve grundstigningsteorien, for jeg tror, at indenrigsministeren og jeg er enige om, at det i princippet var sådan noget, man skulle have fastholdt og ikke sluppet.

Jeg vil altså ikke påstå, at man skal gå den vej, men jeg vil gerne spørge ministeren, om ikke han er enig i, at i det øjeblik man sænker grundskylden, stiger skatten, men hvis man hæver grundskylden, falder skatten. Det er en vippe, hvorover problemerne kan vippe både i den ene og den anden ret-

ning. Jeg understreger endnu en gang, at det ikke er et forslag — det er da tænkeligt, vi kan komme med et forslag, der går i den retning — men jeg er interesseret i, at ministeren drager omsorg for, at man får kendskab til denne rapport; hvorvidt den er rigtig eller forkert, kan man diskutere senere, men så har man en stærkere baggrund for kommende budgetbehandlinger.

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Det, som hr. Knud Jespersen sagde til sidst, var jo i og for sig: 1 og 1 er 2, og 1 fra er 1; jeg er enig med hr. Knud Jespersen i, at i det omfang man sænker grundskylden, stiger skatterne. Der kan vi ikke blive uenige.

Må jeg lige sige til hr. Knud Jespersen, at når det drejer sig om grundskylden og landsudligningen — og det er dér, det kommer ind i billedet — medregnes grundværdierne kun med 20 pct. i forhold til indkomstgrundlaget, så det er altså meget begrænset.

Må jeg så endelig sige, at det som sagt drejer sig om landsudligning, skatteudligning og ikke om bloktilskuddene; man kan lave mange teoretiske beregninger derom, og jeg tror, hr. Knud Jespersen har forstået, at her har man lavet nogle af dem.

Knud Jespersen (DKP):

Nu ville det være urimeligt over for de folk, der har lavet denne rapport, bare at kaste den i brokkassen, for hvad har vi ikke været vidne til af forskellige teorier, som alle har erklæret var holdbare, men som så kun holdt 1 måned, 1 dag, 1 time eller 1 år, hvorefter alle erklærede, at de var ganske uholdbare.

Derfor skal mit sidste supplerende spørgsmål være: vil ministeren være med til at drage omsorg for, at amts- og kommunefolkevalgte repræsentanter også får kendskab til, hvad denne rapport indeholder af beregninger og analyser også i forhold til staten? Så kan vi bagefter diskutere de andre ting. Det er faktisk det, sagen drejer sig om.

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Det vil jeg ikke på forhånd love hr. Knud Jespersen, men da en sådan rapport til enhver tid er offentligt tilgængelig, står det jo