

[Handelsministeren.]

afttrapning af subsidieordningerne, eller det er forkert.

Jeg er heller ikke enig med hr. Maigaard, og det er vist fremgået tydeligt af debatten, om statsstøttebegrebet, og det har noget at gøre med min vurdering af, hvorvidt det er en ræsonnabel politik for et meget lille land at ville konkurrere på, hvem der har mest råd til at statsfinansiere en erhvervsgren. Det er næppe Danmark, og hvis det ikke er det, så må den danske interesse være at få nedtrappet subsidieordninger i andre lande, ikke at få optrappet vore egne, og netop i disse måneder, hvor disse forhandlinger pågår med et i dette øjeblik værende håb om, at de lykkes bedre end tidligere, ville det være helt urimeligt at gå ind i beslutninger om generelle nye statsstøtteordninger.

Derimod kan jeg bekræfte det, hr. Wilhjelm sagde, at vi søger i fuldt omfang at gennemføre de ordninger for danske værfter, som vi har ret til ifølge de internationale aftaler, og som andre lande altså tilsvarende har ret til for deres vedkommende.

Må jeg sige om hr. Maigaards bemærkning om EF-direktivet og de tre lande, at de kan ikke se bort fra denne henvendelse om nedtrapning, og jeg har ingen grund til at tro, at denne nedtrapning ikke vil fortsætte og blive gennemført.

Jeg er ikke tilhænger af teorier om kurs sikring. Jeg tror, at kurssikring rummer en fantastisk risiko for at videreudvikle sig, og en bred kurssikringsordning ville være en ordning, der var undtagelsen fra, hvad alle andre lande gennemfører. Det ville dermed sætte dansk erhvervsliv og det danske samfund i en ubehagelig risiko på grund af manglende tillid til den danske krone. Derimod erindrer jeg om, at skatte- og afgiftsministeren ud fra samme vurdering af interessen for at bistå omkring kurstabsgarantier har stillet forslag i dette høje ting om at muliggøre en skattemæssig behandling af kurstab.

Når det drejer sig om kontaktudvalget, som hr. Maigaard og andre har været inde på, så er det ikke rigtigt, når hr. Maigaard siger, at kontaktudvalget bare registrerer. Den aktionsplan, som jeg vil finde det helt naturligt at sørge for at erhvervsudvalget får tilstillet, hvis kontaktudvalget kan godkende det, den aktionsplan er jo netop ud-

tryk for det modsatte, at værfternes medarbejdere via deres ansvarlige organisation, værfternes ledere via deres ansvarlige organisation og handelsministeriets medarbejdere, der til daglig beskæftiger sig med værfternes problemer, har været enige om en kombineret løsning inden for de rammer, vi har mulighed for at betjene os af, og det er derfor en urimelig nedvurdering af kontaktudvalgets meget dygtige samarbejde mellem alle grupper for at redde værftssituationen, der her gives udtryk for. Jeg vil gerne have lov til at sige, at jeg har den modsatte opfattelse af kontaktudvalgets virke, og når jeg i nær fremtid skal nedsætte det udvalg, der også skal beskæftige sig med mere generelle industriforhold, vil jeg meget gerne tage ved lære af kontaktudvalgets hidtidige samarbejdsduelighed.

Kontaktudvalget er et selvstændigt organ ifølge sin historiske opbygning, men jeg har modtaget et funktionærønske om, at funktionærerne inden for værftsindustrien kunne få sæde i kontaktudvalget, og jeg vil naturligvis lade dette ønske gå videre. Man kan altid drøfte, hvem der skal være med, og hvem der ikke skal være med. Det vigtige er, at vi fastholder et effektivt og ikke for stort organ.

Til hr. Jens Peter Jensen kan jeg sige, at jeg er enig med ham i, at en væsentlig del af den fremtidige debat om disse ting kan vi føre med et godt resultat i erhvervsudvalget. Jeg vil godt understrege, at den forhåndslåneordning, han beskrev, er led i den helhedsløsning, som kontaktudvalget har anbefalet, og jeg kan derfor kun være tilfreds med, at skibskreditfonden i går i et bestyrelsesmøde har givet udtryk for at ville følge dette ønske op.

Hr. Ingomar Petersen nævnte statsskibsproblemet og harcelerede lidt over hr. Jens Peter Jensens holdning. Jeg vil godt benytte denne lejlighed til at sige, at der bør ikke herske nogen tvivl om, at regeringen meget gerne ser bygning af statsskibe, der alligevel skal bygges, fremskyndet, hvor det er muligt, for at de kan komme ind og gøre nytte i den nuværende værftskrise. Jeg vil godt have lov til at pege på et helt konkret eksempel. Vi ved, at der inden for en meget kort periode er et meget stærkt behov for at få 2 nye skibe til Bornholmstrafikken. Vi ved, at de vil forbedre Bornholmstrafikkens