

[Maigaard.]

gene, vil det vise sig, at min hovedkonklusion, at international skibsværftsindustri og subsidier er tæt forbundet, stadig væk holder. Ja, ja, får jeg så at vide, men vi forhandler nu, og vi skulle nødig lægge disse forhandlinger vanskeligheder i vejen. Men så ses vi ved næste korsvej, så ses vi om nogle måneder, når forhandlingerne er overstået, og så tager vi debatten op.

Jeg håber, at jeg får bedre svar end de svar, jeg fik omkring EF, for her sagde handelsministeren: disse 3 EF-lande, som vi har talt om, kan ikke undslå sig for at gøre, som der er vedtaget i direktivet. Ja men vi ser da dagligt, at medlemslande, og ikke mindst store medlemslande, i EF bryder direktiver, hvis det passer dem. Og det vil blive interessant at se, hvordan dette direktiv opfyldes i praksis. Vi må arbejde med det i erhvervsudvalget, men jeg føler mig meget stærkt overbevist om, at det endnu en gang vil vise sig, at De europæiske Fællesskaber ikke er noget fællesskab.

Jeg understreger, at heller ikke for mig er subsidier en politik i sig selv. Det er en brik blandt andre tiltag, og jeg er helt enig i, at viden og hittepåsomhed selvfølgelig er noget, der må med ind i billedet. Vi kan ikke løse tingene alene her fra folketinget. Det er vigtigt, at man laver en ny bulkcarrier på B&W. Det er vigtigt, at man laver nye motorer. Det er vigtigt, at der foregår en masse ting på virksomhederne, men subsidier er en brik. Her skilles vore veje altså også, men lad os nu se den diskussion, vi får i januar, når regeringen kommer og skal bruge mellem 1,5 og 2 mia kr. efter saltbøsseprincippet: der skal drysses ud til alle og derfor til gavn for ingen. Var det dog ikke bedre at bruge disse midler selektivt i truede brancher?

Jeg mener, at vi har haft en god debat. Vi har fået oplyst en række ting for offentligheden, og jeg mener, at arbejdet nu må gå videre i erhvervsudvalget. Jeg ser to hovedopgaver: den ene at få kontaktudvalgets aktionsplan. Folketinget har et ansvar for beskæftigelsen, og derfor må folketingets udvalg også kunne få planen for at arbejde med den. Den anden er at kigge på de internationale subsidier, at nedbryde billedet af, at disse er under afvikling. Det er jo det, der er handelsministerens skjold, når vi tager fat på debatten. Dette skjold må brydes ned,

og det vil hurtigt kunne gøres med sagligt arbejde. Det skal altså ske i erhvervsudvalget. Vi er kun begyndt i dag; arbejdet for beskæftigelsen går videre.

Ninn-Hansen (KF):

Til hr. Maigaards selvfølgelig helt centrale sammenligning imellem skibsværfterne og det konservative folkeparti, skal jeg endnu en gang citere, hvad der står i Skibsværftsforeningens årsberetning, side 14:

„Værftsindustrien har således haft en større fremgang i både omsætning og eksport end den samlede industri.“

Så det er da fuldstændig rigtigt, at denne sammenligning er ganske i sin orden. Desværre kan jeg ikke tilbyde hr. Maigaard noget tilsvarende. Jeg har oplevet her i folketinget, at da SF's mest talende medlem hed Aksel Larsen, havde man 20 mandater. Nu er det mest talende medlem hr. Maigaard, og man er foreløbig nede på 9, men med stadig flere udtalelser fra hr. Maigaard tror jeg reduktionen vil gå hurtigere.

I øvrigt var det jo ganske forkeret, den måde, hvorpå hr. Maigaard citerede, hvad jeg havde sagt. Jeg har ikke brugt det ordvalg, men henviste i central fortsættelse af det, jeg lige har nævnt, til, at såfremt skibsværfterne får mulighed for at investere, for at få ro på værfterne, så er der selvfølgelig den bedste mulighed for, at man kan opbygge noget selv igen. Vi tror ikke på de patentløsninger, hverken hr. Maigaard eller andre er kommet med.

Men så vil jeg da give hr. Maigaard medhold på et enkelt punkt i kritikken af mig. Jeg sagde før, at denne debat virkede noget nytteløs og kunne måske blive lige så skadelig for erhvervet som fiskeridebatten var. Det vil jeg tage lidt til mig efter handelsministerens meget positive oplysninger om det spørgsmål, jeg havde stillet vedrørende søværnet. Jeg synes, at handelsministeren dér var særdeles positiv. Vi får altså nu et materiale, som vi jo kan få i erhvervsudvalget og andre steder, om det behov, der er på længere sigt for bygning af skibe til søværnet. Det vil være af interesse for flere danske værfter.

Det synes jeg var en positiv og konkret ting. Jeg kan vel ikke sige, at hr. Maigaard dermed har været anledningen til, at man på den måde kan forbedre søværnet. Det må