

Jes Schmidt (CD):

Om dette lovforslag kan blive vedtaget, inden julelampens skær breder sig, skal jeg lade være usagt, men hvis det skulle skorte på os, så vil jeg tilsige, at vi gerne ser en hurtig behandling af dette forslag. Vi trænger, som det allerede er sagt, til smidigere regler på dette område, og lovforslaget er i så henseende et fremskridt, som jeg synes bør påskønnes. Det er vistnok klart, at det går i udvalget nu, og jeg vil tilsige positiv deltagelse i forslaget's behandling her.

Wilhelm (VS):

Umiddelbart må vi da indrømme, at vi har nogen sympati for dette forslag. Det skyldes kendskabet til de problemer, der i mindst de sidste 20 år har været påpeget, og som aldrig er blevet løst, når det drejede sig om den helt vanvittige behandling rent skattemæssigt, man foretog af folk, der var i udlandet i en slags udveksling af kulturel eller videnskabelig art. Her har det — og det vil jeg godt sige i forbindelse med stk. 3 i den foreslåede § 33 A — jo vist sig, at de bilaterale dobbeltbeskatningsaftaler ikke har givet garanti for, at man ikke blev meget, meget hårdt ekstrabeskattet, når man var ude på den slags måder. Det har sådan set været tommelfingerreglen i mange år, at man var nødt til at spare en 30.000-35.000 kr. op, før man kunne tillade sig at tage et 1 års udvekslingsjob til normal løn i et af de lande, vi havde dobbeltbeskatningsaftale med, bl. a. på grund af nogle fuldstændig urealistiske kursvurderinger og den slags ting. Hvis det var det, det primært tog sigte på, så kunne man ikke lade være med at have sympati for forslaget.

Nu fremgår det så af hr. Kampmanns og hr. Glistrups taler her, at når der pludselig efter disse 20 år går hul på bylden, så skyldes det ikke de problemer, de dér mennesker har haft i så mange år, men det skyldes simpelt hen, at nu har forskellige erhvervs-virksomheder en interesse i at få ændret disse regler. Nu kommer, som hr. Glistrup sagde, pressjonen fra et ingeniørfirma, der opererer i Iran. Før har det ikke været muligt, men nu går der altså hul på bylden, og jeg må tilstå, at det fører til, at jeg i hvert fald må tage det forbehold, at jeg vil tilbage til min gruppe med disse oplysninger, før vi tager stilling til det her.

Der er også forskellige ting, vi bliver nødt til at få oplyst i udvalget, og derfor må vi selvfølgelig modsætte os den dér idé om, at det skal gå hu-hej uden om udvalgsbehandling osv. Der er for det første dette med de steder, hvor man har dobbeltbeskatningsaftale, som var undtaget, hvordan reglerne rent faktisk virker, for med det kendskab, vi har til dem, har de ikke forhindret, at der reelt blev tale om en merbeskatning i forhold til, hvis det havde været en indtægt her i landet.

Der er for det andet også det problem, som jeg ikke ser fremgår nogen steder af lovforslaget, om reglerne gælder, uanset om indtægten er opnået i udlandet ved en i udlandet registreret arbejdskøber eller ved en i Danmark registreret arbejdskøber. Det åbner jo muligheder for fantastisk misbrug, hvis den midlertidige udstationering fra den samme dansk registrerede arbejdskøber kan manipuleres på den måde, at man i en år-række, så længe man skal beskattes her-hjemme, siger, at årslønnen er 50.000 kr. Så kompenserer vi til gengæld med et enkelt års løn på 600.000 kr., det år man er i Iran. Gælder dette — jeg ønsker ikke svaret i dag, men det er noget af det, der understreger behovet for udvalgsarbejdet — i begge tilfælde? Gælder det her både hvis indtægten er oppebåret ved en udenlandsk arbejdskøber, og ved en dansk arbejdskøber, der opererer i udlandet?

Der er altså så mange ting i det her, der nødvendiggør, at det i hvert fald bliver løst under et udvalgsarbejde.

(Kort bemærkning).

Jens Foged (V):

Det er egentlig ganske ejendommeligt her at opleve, at SF, VS og kommunisterne går imod et forslag, hvori der ganske givet er mulighed for at skabe yderligere dansk arbejde, fremfor at det går til firmaer, der ellers får arbejdere ude i udlandet, til engelske firmaer eller hollandske firmaer, eller hvad ved jeg. Det er, som om man tilslutter arbejdsløshed fremfor at afhjælpe den.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jacobsen):

Jeg vil gerne takke for en meget velvillig modtagelse af forslaget. Jeg noterer mig, at der ikke på forhånd er nogen ordfører, der er