

[Kaud Jespersen.]

er kommet der i kraft af den politik, der har været ført. Det var der ingen der havde nogen kvababbelse over. Nu har man altså problemerne. Jeg siger til lykke med den nye omvendelse. Det lover godt for holdningen til fremtidens beskæftigelse, også på skibsværfterne.

Formanden:

Er der flere, så bedes man tilkendegive det.

Wilhelm (VS):

Jeg konstaterer, at hr. Jens Foged elegant sprang over alle de konkrete problemer, der var i forbindelse med det. Hvilken forskel er der på at forsøge at gøre en dansk virksomhed mere konkurrencedygtig ved at fratage de i udlandet arbejdende medarbejdere deres skattebyrde, og så ved at fratage de hjemmeboende og hjemmearbejdende medarbejdere deres skattebyrde? Ingen som helst, naturligvis.

Hr. Jens Foged omgik fuldstændig det problem, der lå i, at selve denne regel giver en motivation for at flytte større dele af arbejdet til udlandet, end man normalt ville have gjort, hvis man ikke havde givet erhvervsstøtte på denne måde.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om sømandsskat.

(Lovforslag nr. 99. Fremsat 27/11 75).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Kampmann (S):

Jeg vil tillade mig at starte betragtningerne, hvor jeg sluttede med betragtningerne angående det forrige lovforslag, nemlig om-

kring provenuet. Hvis man sammenligner provenuberegningerne i de to forslag, fremgår det, at der nogenlunde er balance: hvad man taber på gyngerne først, skulle man forhåbentlig kunne indvinde på karrusellerne i det andet forslag, og derfor går jeg ud fra, at de partier, som ønsker det første forslag gennemført så hurtigt — også med fuld viden om, at det koster noget provenu — vil være lige så hjælpsomme, når det drejer sig om at gennemføre det forslag, som ligger her.

Det går jo ud på at bringe beskatningen af de udenlandske søfolk på danske skibe op på samme niveau som beskatningen af danske søfolk og i øvrigt også nordiske søfolk. Det er et problem, man har løst andre steder i Norden. Det er klart, at den ulige stilling, der findes, med en 15 pct.s beskatning for de udenlandske søfolk på de danske skibe, giver anledning til mange trakasserier om bord på skibene, og det er i sig selv et tilstrækkeligt stærkt argument til at gennemføre disse regler. Det kan vi altså meget stærkt støtte.

Derudover indeholder forslaget nogle konsekvensændringer i forhold til, hvad vi tidligere har vedtaget af love om andre forhold her i folketinget, ikke mindst i forbindelse med den udvidede særskilte beskatning af gifte kvinder. Det må være ganske klart, at det bliver opreguleret ved denne ændring af sømandsskatten, som her behandles.

Jens Foged (V):

I sin tid, da vi vedtog sømandsskatteoven, var det nærmest ud fra det synspunkt, at nu fik vi da i det mindste ro på søen. Vi har ganske vist flere gange haft sømandsskatteoven til behandling, og vi er naturligvis villige til på ny at behandle sømandsskatteoven.

Det er måske et spørgsmål, om den utilfredshed, der tilsyneladende ifølge bemærkningerne til lovforslaget er vedrørende de udenlandske søfolk, helt bortvejres af det forslag, som man nu fremsætter, hvor man da også opretholder nogen forskel, idet jeg forstår, at de 300 kr. ekstra i fradrag pr. måned stadig væk skal opretholdes. Der er altså stadig væk en forskel — en forskel, som jeg sådan set finder velbegrundet ud fra den betragtning, at disse fremmede søfolk ikke har del i danske sociale ydelser og forskellige andre ting. Men jeg ved ikke, om