

(Kort bemærkning).

Wilhelm (VS):

Det tilsagn skal jeg da gerne takke for, men det er jo i virkeligheden mest forslags-stillerne, det tilkommer.

Jeg tager ordet for at svare på skatteministerens spørgsmål, om jeg er opmærksom på, at gevinster fra præmieobligationer ikke er indkomstskattepligtige. Ja, det er jeg opmærksom på, og for at pinde det helt ud: det, jeg sagde, var, at selv den yderste teoretiske mulighed for, at skattevæsenet skulle kunne forfølge nogle sorte penge ved at få fat i mennesker, der opnår en stor gevinst på præmieobligationsudtrækningerne, nemlig det, at man begynder at bruge den gevinstudtrækning til at sige: lad os så kontrollere, om den pågældende har opgivet sin præmieobligation på selvangivelsen, selv den kan man gardere sig 100 pct. imod ved blot at opgive en enkelt eller to præmieobligationer, til trods for at man gambler på 2.000 eller 5.000. Det er kun det, jeg mener; jeg er helt klar over, at det ikke er indkomstskattepligtigt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om almindelig omsætningsafgift (merværdiafgift). (Godtgørelse for administration m. v.) [af Erhard Jakobsen m. fl.]

(Lovforslag nr. 44. Fremsat 22/10 75).

Sammen med denne sag foretages den som sidste punkt på dagsordenen opførte sag, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Fradrag for erhvervsdrivende for administration af merværdiafgift og kildeskat) [af Arne Bjerregaard m. fl.]

(Lovforslag nr. 73. Fremsat 13/11 75).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Det lovforslag om ændring af momsloven, som centrum-demokraterne har fremsat, og som vi her behandler sammen med et forslag fra kristeligt folkeparti om ændring af ligningsloven, går ud på, at de private erhvervsdrivende skal have en godtgørelse for administration af en række offentlige afgifter m. v. over afregningssystemet for moms. Det foreslås således, at virksomhederne årlig skal tilbageholde 3.000 kr. ved afregningen af momstilsvaret. Da der findes ca. 360.000 momsregistrerede virksomheder, vil en godtgørelsesordning som foreslået blive en betydelig sag for statskassen: i størrelsesordenen 1 mia kr.

Kristeligt folkepartis lovforslag om ændring af ligningsloven går ud på, at selvstændige erhvervsdrivende, som er indehøldelsespligtige eller momsregistrerede, kan fratække 2 pct. af årsomsætningen, dog højst 3.000 kr., ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst. Som det fremgår af lovforslagets bemærkninger, tilsigter også dette forslag i realiteten at give de erhvervsdrivende en godtgørelse for administrative opgaver, der pålægges af det offentlige. For at undgå, at udgiften for det offentlige bliver alt for følelig, foreslår man ikke et tilskud, der skal udbetales til virksomhederne, men blot et fradrag i disses skattepligtige indkomst. Der er ikke tvivl om, at også en sådan fradragsordning ville blive en betydelig sag for det offentlige. Det er klart, at provenuskønnet her bliver væsentlig mere usikkert, men vi vurderer størrelsesordenen til 400 mill. kr.

At det offentlige pålægger erhvervslivet byrder i form af momsopkrævning, tilbageholdelse af kildeskat m. v., kan ingen bestride. Som tidligere debatter om dette spørgsmål har vist, er det imidlertid ikke så ligetil at vurdere vægten af disse byrder. På den ene side søger det offentlige — det tror jeg jeg har ret til at hævde — at begrænse byrderne ved at gøre opkrævningsreglerne så enkle som muligt, og på den anden side har erhvervslivet i et vist omfang fordel af de foranstaltninger, vi taler om. Jeg tænker her ikke mindst på, at afregningsreglerne for f. eks. moms og kildeskat indebærer, at er-