

**[Ministeren for Grønland.]**

ningerne om det ønskværdige i en langsigtet økonomisk politik i Grønland ud over, at jeg vil henvise til de bemærkninger, der er anført i tilknytning til lovforslaget. Jeg mener ikke, det tilkommer mig at gå ind i en diskussion præcis om dette spørgsmål.

Det andet problem, som hr. Rosing pegede på, var, om vi havde nogle erfaringer for en eventuel forbrugsnedgang i forbindelse med de midlertidige afgifter, der bortfalder med årets udgang. Dertil vil jeg sige, at vores erfaring, hvis man kan kalde det sådan, går på, at den forbrugsnedgang, vi havde regnet med af et omfang på ca. 10 pct., ikke har vist sig. Der har altså været en mindre forbrugsnedgang og dermed en større afgiftsindtægt til fordel for landskassen og kommunerne, end man egentlig havde regnet med.

(Kort bemærkning).

**Dohrmann (FP):**

Jeg håber, det skyldes en fejltagelse eller en forglemmelse, at ministeren ikke svarede på mit spørgsmål, om vi i løbet af det nye år kunne forvente nye forslag om afgiftsforhøjelser.

**Formanden:**

Selv om det ikke hører ind under dagsordenen.

**Ministeren for Grønland (Jørgen Peder Hansen):**

Det må afhænge af de forhandlinger, vi skal have i den kommende tid med Grønlands landsråd. Det er jo kendt for alle her i denne sal, at det, vi fremlægger af forslag på de områder, som vi behandler i dag, er de ønsker, man formulerer fra grønlandsk side i Grønlands landsråd. Derfor må det afhænge af de beslutninger, man tager i Grønlands landsråd på grundlag af de beføjelser, man har fået senest her under efterårssamlingen.

**Kaj Hansen (DKP):**

Det er i bemærkningerne til det ene lovforslag meddelt, at der i oversigten er set bort fra landskassens forventede afgiftsindtægter i 1977 og fremover i forbindelse med mineraludvinding i Marmorilik, idet disse indtægter forudsættes anvendt til overtage

gelse af opgaver, der i dag finansieres af staten. Jeg vil gerne spørge, hvor stor en del af disse afgifter der i virkeligheden overføres til udgifter, som staten ellers havde påtaget sig. Jeg vil gerne have at vide, hvilket beløb det drejer sig om.

**Ministeren for Grønland (Jørgen Peder Hansen):**

Jeg vil gerne på denne baggrund sige, at vi ved ikke, hvor store disse beløb vil blive. Det afhænger af de overskud i virksomhederne, som skal lægges til grund ved beregningerne. Men vi regner med, så vidt min hukommelse strækker i dette øjeblik, at i 1977 og i 1978 kan der måske blive tale om beløb på henholdsvis ca. 45 og 55 mill. kr. Jeg bliver nødt til at sige, at det er cirkabeløb. Det vil sige, at det over 2 år er et beløb på tilsammen ca. 100 mill. kr. Det er den aftale, vi har med Grønlands landsråds forretningsudvalg fra marts måned, der her hentydes til, og denne aftale går ud på, at i den udstrækning, denne form for virksomhed giver indtægt, skal indtægterne gå i landskassen, og så er man fra landsrådets side samtidig indstillet på at overtage opgaver beløbsmæssigt af tilsvarende omfang.

(Kort bemærkning).

**Kaj Hansen (DKP):**

Når det nu drejer sig om beløb på henholdsvis 45 og 55 mill. kr. og der er et underskud i år på 18,1 mill. kr., ville det så ikke være rigtigt i denne situation at overføre i hvert fald de 18,1 mill. kr. til landskassen, så man kunne undgå disse afgiftsforhøjelser, for de betyder jo også noget for prisniveauet i Grønland? De kommer til at influere på lønniveauet i Grønland, og det er også sådan, at de afgiftsforhøjelser, der her bliver tale om, heller ikke må indregnes i det grønlandske pristal, så der er i virkeligheden ved gennemførelsen af disse lovforslag tale om en forringelse for de grønlandske arbejdere. Med sådan en indtægt på 45 mill. kr. fra Marmorilik ville det være rigtigt i hvert fald, at de 18,1 mill. kr., som underskuddet er, blev overført herfra.

**Ministeren for Grønland (Jørgen Peder Hansen):**

Når man diskuterer disse ting, ville det være rart, om man holdt sig til sammenlignelse