

[Gydemark.]

menrodning af forskellige ting, som ikke rigtig har noget med hinanden at gøre, ud over at det har noget med skattelovgivningen at gøre.

Det radikale venstre kan tilslutte sig de tanker og de intentioner, som ligger i det foreliggende lovforslag, men på et enkelt punkt ønsker vi en ændring, nemlig at den foreslåede ændring vedrørende fristen for indgivelse af selvangivelsen, som i lovforslaget er forudsat først skal gælde med virkning i 1977 for selvangivelsen i 1976, bliver fremskyndet, således at den også kommer til at gælde for indkomståret 1975 og altså får virkning allerede for de selvangivelser, der normalt skulle indleveres pr. 15. februar 1976. Vi er enige med ministeren i den vurdering, at herved vil man opnå meget store administrative og økonomiske besparelser såvel for skatteyderne som for revisorer og for skatteyderne i al almindelighed. Vi ser ikke nogen som helst grund til at udskyde denne bestemmelses ikrafttræden til 1977, og hvis ikke andre stiller ændringsforslag herom, agter det radikale venstre at gøre det.

Hagen Hagensen (KF):

Det konservative folkeparti kan tilslutte sig forslaget om deling af lovforslaget. Vi er enige i, at der vil være meget vundet ved de nye regler, som er foreslået, om udsættelse med indgivelsen af selvangivelse inden for bestemte frister.

De øvrige dele af lovforslaget vil vi med åbent sind gå til udvalgsarbejde om; jeg tror, de egner sig udmærket til drøftelse i skatte- og afgiftsudvalget.

Kaj Hansen (DKP):

Jeg har ikke meget at tilføje til det, der er sagt. Tilsyneladende skulle forslagets gennemførelse ikke ændre det skattemæssige provenu, men det drejer sig nu engang om flere ændringer, hvoraf vi synes nogle er fornuftige, fordi man vil prøve at gøre beskatningen noget mere retfærdig på nogle områder. Vi vil dog foreløbig sætte spørgsmålstegn ved det, der er foreslået med hensyn til afskrivningsloven, men nu går det nok sådan, at vi får nogle særskilte lovforslag at tage stilling til.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Jeg vil gerne takke for en velvillig modtagelse af lovforslaget og tilsagnet om dels medvirken til en hurtig gennemførelse af en del af forslaget, dels behandling i udvalgsarbejdet for den øvrige dels vedkommende.

Jeg skal gerne medgive, at det er fire forskelligartede ting, der er samlet i dette ene lovforslag. Det har været min vurdering, at de hver for sig vanskeligt kunne bære et selvstændigt lovforslag, og herunder har det selvfølgelig påvirket min vurdering, at vi har mange lovforslag, der hver for sig skal igennem en første, anden og tredje behandling, når de fremsættes som isolerede forslag. Men jeg har noteret mig de synspunkter, der er fremført herom, og jeg har noteret mig, at der er et bredt ønske om at gennemføre reglerne vedrørende automatisk udsættelse af selvangivelser meget hurtigt.

Jeg tror nok, at hvis man skal gennemføre dette, vil en praktisk fremgangsmåde være den, at forslaget går direkte til anden behandling, og at der så her stilles ændringsforslag fra mig om at udskille reglerne vedrørende udsættelse af selvangivelsen, således at vi ved anden behandling sender den resterende del til behandling i skatte- og afgiftsudvalget. Det er vist den måde, hvorpå man kan få det igennem på denne side af 19. december. Jeg vil godt understrege, at skal det have nogen virkning, er dette en forudsætning. Vi er i forvejen sent på den, for vi må erkende, at det ikke er gjort med, at folketinget vedtager denne lovbestemmelse, derefter skal ligningsrådet jo træffe beslutning om, hvorledes dette skal udmøntes i praksis. Derfor har vi brug for al den tid, vi kan opnå, og derfor vil jeg opfordre til, at man vælger den fremgangsmåde, jeg her har foreslået.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Nathalie Lind):

På baggrund af forhandlingen stiller jeg ikke forslag om udvalgsbehandling. Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går lovforslaget direkte til anden behandling.