

[Jacob Sørensen.]

løb, så kan alle pensionister være normale skatteydere med deraf følgende fordele i administrativ henseende.

Vil man derimod for at få de 200.000 pensionister ud af skattevæsenet give pensionisterne en særstilling, så mener jeg, at det vil være langt mere hensigtsmæssigt, om man i stedet for at gøre pensionerne skattefrie med de deraf følgende uheldige bivirkninger fastsatte et personfradrag til samtlige pensionister af en sådan størrelse, at det ville dække både grundbeløbet og pensionstillægget. Derved undgår man disse uheldige bivirkninger. Man bevarer en normal skatteansættelse af pensionisterne til anvendelse i forbindelse med tildeling af andre sociale ydelser. Hvis ikke vi kan bevare den normale indkomstansættelse, så må man konstruere en indkomstansættelse for de pensionister, der alligevel skal have del i andre ting. Det er efter min opfattelse den næstbedste løsning.

Den tredje løsning, som jeg synes er den dårligste, er den, som regeringen har valgt, med de deraf følgende mange uheldige bivirkninger og større administration og større besvær.

Jeg vil håbe, at vi under udvalgsarbejdet kan få sagerne grundigt overvejet, og at man vil vise interesse for at gøre det på en anden måde, hvis det kan sandsynliggøres, at det kan fungere bedre i fremtiden. Jeg er positivt indstillet over for, at der sker en forbedring, og kan det gøres sådan, at der bliver en forbedring og bivirkningerne bliver begrænset til et minimum, så er vi positive over for det.

Jørgen Junior (FP):

Jeg er noget forurolet over den socialdemokratiske regerings indstilling over for pensionisterne i helheden og over, at det nu kun er $\frac{3}{4}$ af forslaget fra juni, der er fundet værdigt til genfremsættelse. Det styrker heller ikke den fremlagte helhed. Det må siges at være både forbavsende og beklageligt, at forslaget om at fritage de transbestemte ydelser for beskatning er bortfaldet. Denne fjerdedel var den eneste, der fik en generelt positiv modtagelse i juni måned, og hvor vel nok vanskelighederne med bl. a. Københavns kommune var overskuelige sammenlignet med de vanske-

ligheder, jeg føler der ligger i de opretholdte dele af forslaget.

At det, der i øvrigt nu ligger på bordet, er et område, der trænger til at blive ændret, er vi i fremskridtspartiet helt enige med regeringen i. De nuværende tilstande er ganske enkelt uacceptable. Vi er således indstillet på, så længe der ikke er gennemført en generelt fornuftig skattelovgivning, at finde ordninger, der kan forbedre forholdene. Det foreliggende finder vi imidlertid ikke er godt. At gennemføre dette vil kun være at erstatte noget usympatisk med noget, som vi finder lige så usympatisk.

Jeg deltog i mødet i sommer på Marienborg. Det var en dejlig sommerdag. Det var et møde, hvor der med hjælp af indkaldte eksperter, embedsmænd, skulle gøres rede for, hvad dette egentlig var, således at almindelige hvide mennesker skulle kunne forstå, hvad lovgivningen egentlig indebar. Og jeg vil nok sige, at dette mødes resultat og de mange spørgsmål og svar burde have fået regeringen til ikke at genfremsætte dette forslag i dets nuværende form.

Hvis vi skal prøve at påpege nogle af de mange svagheder, kan vi ikke lade være med at nævne, at den usikkerhed og den tro, 750.000 af samfundets svageste medborgere nu skal udsættes for, er meget uheldig. De bliver skuffede over i stedet at have fået en slags luftfrikadeller, en bunke bureaukrati og ikke en smule realiteter. Det kan godt være, ministeren har ret i, at han ikke har udtalt, at der er tale om forbedringer, men det har imidlertid i alle de mange udtalelser fra adskillige socialdemokrater, fra hr. Albertsen, fra hr. Tastesen osv., ligget i luften, at her var virkelig tale om en forbedring, om en rigtig socialdemokratisk reform. Jeg må nok sige, at det er en meget stor skuffelse for mange at konstatere, at dette ikke er tilfældet.

Det værste ved forslaget synes jeg imidlertid nok er, at det danske samfund nu måske skal forberede sig på at udsende 3 millioner giroindbetalingskort årligt, og at disse skal vanskeliggøre tilværelsen for 300.000 pensionister 10 gange årligt, for postekspedienter i massevis osv. Det er ikke acceptabelt, når det nu postuleres, at vi taler om ændringer til det bedre, hvad vel bør være forudsætningen for at gå i gang