

[Ministeren for skatter og afgifter.]

tigt, som det er sagt af mange, at dér, hvor forbedringerne ligger i disse forslag, det er for pensionistægteparrene, og jeg må fastholde, at jeg heller ikke på noget tidligere tidspunkt har givet det ud for andet. Men vi betragter også en ændring, der fører til skatteregler, som vore ældre medborgere kan forstå, som værende af værdi. Det behøver ikke at knytte sig til kroner og øre, når vi taler om værdier her. Jeg mener også, det har en positiv værdi at lave skatteregler, som vore ældre borgere kan forstå. Og her tror jeg, at en ordning, hvor de sociale pensioner er skattefrie, mens man betaler skat af de indtægter, man har ud over pensionen, er en ordning, som man forstår. Det er mit indtryk fra ganske mange møder, at det også er en ordning, man accepterer hos vore pensionister.

Det volder jo ikke særlige vanskeligheder for A-indkomsternes vedkommende. Der kan ske træk umiddelbart. Det, som mange har hæftet sig ved, er, at det kan ikke ske, når der er tale om B-indkomster, og det er jeg selvfølgelig enig i. Jeg tillægger det derimod ikke den samme negative værdi, som en række ordførere har gjort. Vi skal sammenholde den omstændighed, at en række pensionister, mange pensionister, omkring 300.000, bliver B-skatteydere, med de problemer, der knytter sig til de vanskeligt forståelige skatteregler, som fører med sig, at man i forbindelse med pristalsreguleringer, i forbindelse med, at det nye skattekort kommer, i forbindelse med slutskatteopgørelsen bevæger sig ned til de offentlige kontorer for at få en forklaring, fordi man ikke selv kan finde ud af det. Jeg tror, man lægger alt for lidt vægt på de negative sider, der ligger i de nuværende ordninger, og jeg tror, at en ordning, hvorefter pensionisterne i stedet foretager en indbetaling af nogle klart definerede skatter, det vil for pensionisterne være mere forståeligt. Man skal også inddrage denne side af det, når man vil foretage en afvejning af de nuværende tilstande med de fremtidige vilkår.

Jeg skal ikke gøre yderligere bemærkninger her. Det er klart, at vi er til rådighed for udvalgsarbejdet. Ud over det, som jeg har nævnt, at en række ordførere har peget på forhøjelse af bundgrænsen som en mulighed,

så har jeg også noteret mig, at hr. Jacob Sørensen angav nogle forskellige muligheder, som jeg forstod ville blive fremlagt under udvalgsarbejdet til nærmere drøftelse. Vi er selvfølgelig også parate til at gå ind og medvirke til en sådan drøftelse.

Jørgen Junior (FP):

Det er naturligvis os, der takker for ministerens svar. Jeg synes lige, hr. Wilhjelm bemærkninger fra før nødvendiggør et klart og helt utvetydigt svar. Der er ikke tale om nogen form for demagogi, som hr. Wilhjelm forsøgte at postulere. Vi er indstillet på — det har vi sagt før, og vi mener det — at der skal bruges flere penge. Vi har sagt 1½ mia kr. Der kan være mange forskellige tal, vi kan komme frem til. Kan der dannes et flertal sammen med VS, DKP, SF og — hvad er nødvendigt — de vankelmødige socialdemokrater, så er vi ganske klart og utvetydigt indstillet på dette punkt. Det må der ikke være nogen form for tvivl om.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

I skrivelse af gårs dato meddeler handelsministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om butikstid. (Lovf. nr. 130).

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Skatte- og afgiftsudv. (15/12 75):

Udtræder: Kirsten Jacobsen

Nyt medl.: Ove Jensen

Udtræder: Ove Jensen

Ny stedf.: Kirsten Jacobsen