

Arne Bjerregaard (KrF):

Det er klart, at når ministeren fremsætter et forslag, ønsker han det gennemført, men det har vel heller ikke undgået det ærede medlem hr. Stetters opmærksomhed, at jeg sagde, at på vores foranledning havde ministeren fremsat dette forslag. Derfor ville vi ikke være med til at stille så store fordringer til det, der allerede lå, at vi kunne foranledige, at ministeren i alt fald kunne få den tanke, at så må vi hellere trække det tilbage, for når de ikke er tilfreds med den hånd, der bliver udstrakt, uden at de skal sluge hele armen, så må man hellere lade være med at række dem en hånd.

Det har været vores intentioner med dette, og det var dette, vi politisk måtte notere. Vi måtte også politisk notere, at venstre ikke ønskede at gå videre.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1  
forkastedes med 103 stemmer mod 23.

Ændringsforslag nr. 2  
vedtoges med 90 stemmer mod 37.

§ 1  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4  
forkastedes med 103 stemmer mod 23.

Ændringsforslag nr. 3  
forkastedes med 99 stemmer mod 27; 1 medlem stemte hverken for eller imod.

§ 2  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling  
vedtoges uden afstemning.

Førmanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af skattekontrolloven. (Ændringer vedrørende pengeinstitutter m. fl.s oplysningspligt).

(Lovforslag nr. 78. Fremsat 13/11 75. Første behandling 27/11 75. Betænkning 12/12 75).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Grünbaum (S):

Selv om jeg må beklage, at det ikke denne gang lykkedes at opnå det brede flertal for en ændring af skattekontrolloven, vil jeg dog erklære mig tilfreds med, at det trods alt var muligt at opnå tilslutning foruden fra socialdemokratiet naturligvis også fra de radikale, fra kristeligt folkeparti og fra centrum-demokraterne til en gennemførelse af den vigtigste del af ministerens forslag, nemlig forslaget om, at skattemyndighederne efter ligningsrådets bestemmelse nu skal være berettiget til på stedet at foretage skattemæssig kontrol med såvel navngivne som unavngivne personer ved en gennemgang af materialet ude i bankerne, i sparekasserne, andelskasserne og også hos bankierer og vekselere. Det er altså det, der nu står tilbage, og som efter min mening er det absolut vigtigste i det forslag, ministeren fremsatte.

Det tydeliggøres nu ved ændringsforslag nr. 4 fra ministeren, at hans forslag, således som han også oplyste det under førstebehandlingen, ikke drejer sig om en løbende, generel kontrol med indskud i pengeinstitutterne, men om en stikprøvekontrol, idet dette ord jo nu indføres i selve lovtæksten.

Endvidere præciseres det ligeledes ved en ændring af selve lovtæksten, at skattemyndighedernes gennemgang af materialet skal ske i samarbejde med de pågældende pengeinstitutter, og det udtales yderligere i be-