

[Christophersen.]

ændringsforslag, men også de mange kommentarer, der er kommet fra de enkelte ministerier, og for en sikkerheds skyld: undersøge, hvad vi i øvrigt har af besværelser liggende i finansudvalget. Af det fremgår jo, at en meget stor del af ændringsforslagene ikke kan bringes til at fungere, eller at en meget stor del af ændringsforslagene har så uoverskuelige konsekvenser, at de virkelige virkninger bliver nogle ganske andre end de skattepolitiske, man forestiller sig.

Jeg synes, man skulle skåne folketingsretten, at vi skal igennem den komedie én gang til. Jeg synes, man i stedet for burde koncentrere sig, hvis man endelig vil hejse en sparebane, om noget, der dog er realistisk, noget, der dog kan bringes til at fungere inden for en forholdsvis kort frist. Vel, så når man ned på et lavere beløb, det tæller ikke så meget i statistikken, og så kan man risikere at komme til at stemme for nogle forslag, som man ellers ikke ville stemme for, men jeg synes alligevel, man skulle vælge denne mere fornuftige fremgangsmåde.

Svend Andersen (Rosk. a.) (FP):

Må jeg først sige, at jeg synes, det har været en ret nedslående debat i dag. De partier, som ellers ved festlige lejligheder ynder at sige, at der er forskel på deres og så socialdemokratiets opfattelse af, hvordan udgiftspolitikken skal være inden for det offentlige, ja, de har i dag simpelt hen bare accepteret det socialdemokratiske udgiftsniveau uden nogen som helst blusel.

Finansministeren spurgte mig om, hvordan vi kommer frem til vort skøn over underskuddet på 20 mia kr. Det vil jeg meget gerne forklare finansministeren, og jeg er også enig i, at jeg skylder ham denne forklaring. Underskuddet på drifts-, anlægs- og udlånsbudgettet er på 10,2 mia kr. Opkobene til den sociale pensionsfond er på 3,4 mia kr. Efter vores opfattelse er pris- og lønreserven sat 3 mia kr. for lavt. Så er vi oppe på 16,4 mia kr. Vi har også den opfattelse, at med den politik, man lægger op til, så er arbejdsløsheden sat mindst 2 pct. for lavt. Det er yderligere 1 mia kr. Så kommer vi op på 17,4 mia kr. Så er efter vores opfattelse reserverne, lovreserverne og tillægsbevillingsreserverne, sat alt for lavt. Vi fik jo demonstreret i juni måned meget klart,

hvordan vores finansminister betragter disse reserver. Han sagde: det er kun en bogholderimæssig postering, det er noget, man sådan kan forhøje, når man har lyst til det, det er ikke noget egentligt udtryk for, hvad man vil bruge, det er rent bogholderi. På denne baggrund kan man tydeligt se, at de er sat alt for lavt. Derved kommer vi op i nærheden af 18 mia kr. Der er heller ikke taget højde for, at man sandsynligvis vil ende med at komme med en omkostningsdæmpende ydelse her til foråret. Det er en lille milliarder penge, så er vi oppe på godt 19 mia kr. Der er heller ikke taget højde for, at man selvfølgelig bliver nødt til at optage et nyt statslån næste år, og hvis man skal tro på det, venstre siger, ja, så bliver det jo meget kortfristede statslån, så vidt jeg har forstået på venstre 3 måneders, 6 måneders eller 9 måneders statslån, og det vil sige, der kommer nogle forrentnings- og nogle afdragsudgifter, som der heller ikke er budgetteret med i det forslag til finanslov, vi i dag behandler.

Nu siger finansministeren, at hvis man gennemfører vores politik, dvs. store skattelettelser finansieret ved hjælp af besparelser på de offentlige budgetter, ja, så bliver der en fantastisk stor arbejdsløshed. Men det gør der jo ikke. Finansministeren er tilsyneladende uenig med det økonomiske sekretariat. Det økonomiske sekretariat skrev i februar i år til det specielle udvalg, vi nedsatte under regeringsforhandlingerne, som svar på vores forslag om en forhøjelse af den skattefrie bundgrænse til 19.000 kr., at det ville have en vældig indflydelse, en vældig positiv indvirkning på beskæftigelsen. Finansministeren er tilsyneladende ikke helt enig med det økonomiske sekretariat.

Finansministeren sagde videre, at en sådan politik ikke ville medføre nogen nedsettelse af underskuddet. Det er heller ikke rigtigt, for når der kommer denne vældige ekspansion i økonomien som følge af denne skattelettelsespolitik, ja, så kommer der gang i affærene, og så kommer der jo flere penge ind i form af kildeskat, momsafgifter osv., og derved bliver der altså også tale om et mindre kasseunderskud.

Så sagde finansministeren, at han ikke rigtig kunne lide min udtryksform, da jeg sagde, at en del af de offentligt ansatte foretog en hobbybetonet virksomhed, og så