

**[Hagen Hagensen.]**

til behandling, og erklærede for sit vedkommende, at det var han ikke. Han nævnte også, at det var forudsat i septemberforliget, at der skulle en rolig omkostnings- og indkomstopolitisk udvikling til. Men der fulgte af gode grunde ikke fra hr. Christophersens side mere herom og om, at forudsætningerne for aftalen var opfyldt, og det var ikke så mærkeligt, for sådan er det jo nemlig ikke gået. Der udløses en pristalsportion — det var måske noget, man frygtede dengang — men nu skal man altså til at pumpe nye statsmidler ud som støtteforanstaltning i stedet for at prøve at være med til at lægge den lange linje.

Venstres ordfører fremhævede, at finansloven lå uden for septemberforliget, et forhold, som ministeren jo senere beskæftigede sig noget med. Hr. Christophersen nævnte, at en besparelse på 500 mill. kr. ikke var nok. Heri er vi ganske enige med hr. Christophersen og forventer derfor en aktiv indsats fra venstres side for at opnå besparelser af fornøden størrelse og omfang, og man ved på forhånd, at her vil man ikke gå forgæves til det konservative folkeparti; på fornuftigt grundlag må vi kunne finde frem til at klare tingene.

Fru Grethe Philip nævnte noget om reguleringspristallet og om at ændre beregningen heraf. Det er da nok en ting, vi måske skal se på engang, men jeg vil blot herom sige, at man ikke vil finde os blandt dem, der vil til at lave om på pristallet i en overenskomstperiode, hvor man har indgået aftaler under en ganske bestemt forudsætning; det vil vi ikke være med til at røre ved.

Så kan jeg ikke lade være med at komme med en enkelt bemærkning om vort forsvar. Hr. Svend Andersen (Rosk.a.) nævnte i forbindelse med oprensning af flere ting, bl.a. politi, også forsvaret som nødvendige ting. Det noterede jeg med tilfredshed, navnlig fra hr. Svend Andersen (Rosk.a.)s mund.

Fru Grethe Philip og senere finansministeren havde den opfattelse, at der også måtte kunne ske begrænsning af udgifter til forsvaret på linje med andre udgifter, men erkendte, at forsvarsforliget, som man vedstod, ikke gjorde dette muligt. Som forholdene i verden er, også i vor del af verden, finder jeg, at det — ganske bortset fra et forliget naturligvis skal holdes — ville være

helt væk fra det, der er rimeligt og ordentligt, at forsvarsudgifterne sættes ned; vi vil endda være rede til at yde mere. Det vil fortsat være en rimelig og billig præmie for sikring af fred for os her i landet.

Må jeg så lige i forbifarten kun sige en enkelt bemærkning til hr. Svend Andersen (Rosk.a.), og den skal gå på hans omtale af tjenestemænd. Jeg vil nøjes med at henvise til, hvad jeg sagde i mit første indlæg: vi hører ikke til blandt dem, der på nogen måde vil være med til at sætte nogen som helst prik på dem, der udfører en gerning for os, som vi har sat dem til at lave.

Lad mig så til allersidst have lov at sige: vi mangler den langsigtede plan, der kan hjælpe os igennem de vanskeligheder, der skal til, for at vi kan søge at få vort erhvervsliv i gang, ikke ved at yde tilskud, men simpelt hen ved at give varige skattelettelser, ved at give dem vilkår, bl.a. gennem afskrivningsregler, der ikke ændres alt for ofte. Jeg savnede oplysninger fra finansministeren om, hvad man fremover vil; uden dette får denne debat i dag ikke den rette baggrund. Det kan jeg beklage, men nu er det op til forligspartierne, og de har forpligtet sig til at søge at finde løsninger. Hr. Christophersens fødder synes ikke at være sådan rigtig varme, men nu må man jo engang tage det sure med det søde, når man ikke vil det rigtige; det har vi vist vejen til i sin tid, men da lyttede man ikke til os.

**Grethe Philip (RV):**

Hr. Hagen Hagensen havde bemærket sig, hvad jeg havde sagt om forsvaret, og at vi vedstod forliget, men at vi ønskede besparelser, og beklagede, at andre ikke ville være med til det. Jeg vil gerne i den forbindelse sige, at når man andre steder skærer ned på rammebevillingerne og har erfaring for, at dette et langt stykke vej fører til effektivisering, så finder vi også, det kunne være rimeligt at gøre nøjagtig det samme for forsvaret, nemlig fremme den effektivisering, der kan ligge i en nedskæring på rammebevillingerne.

(Kort bemærkning).

**Hagen Hagensen (KF):**

Jeg ved, at fru Grethe Philip og jeg næppe bliver helt enige om disse ting. Jeg vil blot have lov til at sige, at der er jo