

[Jens Jacobsen.]

gøres godt under et — forhåbentlig kortvarigt — udvalgsarbejde.

Da det kan forekomme hensigtsmæssigt at få afviklet det levn fra Fredericias tid som fæstningsby, som den nuværende linjeføring er udtryk for, selv om ministerens vurdering af netop dette aspekt ikke fremgår af bemærkningerne, er venstre nok nærmest for det foreliggende lovforslag.

Glensgård (FP):

Fremskridtspartiet vil gerne indgå i det kommende udvalgsarbejde i en saglig drøftelse af forslaget, hvorunder det måske nærmere kan belyses, om forslaget har sin helt aktuelle betydning. Der er i hvert tilfælde et par spørgsmål, som jeg ønsker nærmere belyst, og jeg kan da allerede nu forberede ministeren på, i hvilken retning disse spørgsmål går.

For det første ønsker jeg en bedre beregning af omkostningerne, således at vi helt nøjagtigt ved, hvor vi står økonomisk.

For det andet har der efter min mening indsejnet sig en lille fejl i bemærkningerne til lovforslaget, idet der står, at forbindelseslinjen vil kunne befares af såvel person- som godstog. Jeg må derfor på nuværende tidspunkt have ministerens bekræftelse på, at persontog også i fremtiden — som man siger i DSB-sprog — vil rebroussere ved Fredericia.

Men som sagt: fremskridtspartiet vil indgå i et sagligt udvalgsarbejde om forslaget.

Bilgray-Nielsen (RV):

Vi kan støtte forslaget i enhver henseende.

Lowzow (KF):

Også fra det konservative folkeparti finder vi, det er ganske fornuftigt, at man her kan give en forhåndsorientering og dermed få lagt linjerne fast for den kommunale planlægning i området, så vi kan tilslutte os, at man skrider til de handlinger, der ligger i lovforslaget.

Kurt Brauer (SF):

Man tager her fat på langtidspanlægningen og langtidsarbejdet i DSB, idet det jo siges i forbindelse med lovforslaget, at den største vinding opnås senest ved anlægget af

en Storebæltsbro. Men der er allerede nu så store fordele forbundet med gennemførelsen af købet, især hvis man også kunne fremskaffe de nødvendige midler til anlægget, at vi uforbeholdent må tilslutte os tanken om købet og også tanken om det senere anlæg, der kan undgå de store problemer, der er i forbindelse med trafikeringen forbi Fredericia.

Poul H. Møller (KrF):

Jeg kan også på kristeligt folkepartis vegne tilslutte mig forslaget. Vi mener ikke, det bør relatere til en fast forbindelse over Store Bælt, idet vi mener, at det er et problem, som bør løses hurtigst muligt. Vi håber derfor på, at lovforslaget kan gå hurtigt igennem.

Fuglsang (DKP):

Jeg kan kun sige, at kommunisterne også støtter forslaget. Vi er enige i det, der er sagt heroppe, at det kan synes en temmelig grov pris, man skal betale for dette areal, men det er jo et helt andet spørgsmål, hvordan man sikrer, at staten ikke skal betale så urimelig meget til jordspekulanter for at få arealer til nødvendige udvidelser.

Ministeren for offentlige arbejder (Niels Matthiasen):

Vi vil selvfølgelig kunne fremlægge en kortskitse under udvalgsarbejdet, og jeg skal til hr. Glensgård sige, at det vil være muligt såvel med godstransport som persontrafik på det pågældende spor. Og så vil jeg i øvrigt takke for tilslutningen. Jeg synes, det er en fredelig og positiv begyndelse på trafikarbejdet i dette år.

Glensgård (FP):

Det var netop ikke lige nøjagtigt det svar, jeg ønskede fra ministeren, idet ministerens generaldirektør, Povl Hjelt, har udtalt, at man ikke ville benytte sporet til persontrafik. Derfor skuffede svaret mig meget dybt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til udvalget om offentlige arbejder. Hvis ingen