

[Glensgård.]

ord, selv om det formentlig ville give forslaget den ramme, som forslaget skal have.

Fremskridtspartiet ønsker ikke at medvirke til forslaget gennemførelse, men deltager selvfølgelig i en saglig udvalgsdrøftelse, hvorunder vi har en del spørgsmål at stille både til venstre og til ministeriet.

Ingomar Petersen (RV):

Det er just ikke ligefrem positive udtalelser, man har hørt om venstres forslag indtil nu. Men jeg vil godt sige, at venstre har da med deres forslag rørt ved et problem. Om så forslaget til folketingsbeslutning er helt rigtigt udformet, helt rigtigt gennemtænkt, det kan man drøfte. Men at der vitterlig er behov for en vikarordning hos den mindre handlende, det tror jeg ikke der er nogen tvivl om i byerhvervene.

Forslaget er jo meget bredt, man tager både handel og håndværk med. Jeg tror også, at handels-håndværkeren som slagteren, bageren og frisørmesteren i den lille virksomhed kunne have glæde af en eller anden ordning, men jeg stiller mig lidt mere tvivlende, når vi kommer til håndværksvirksomheden og entreprenørvirksomheden. I en advokatvirksomhed, eksempelvis, hvor chefen er syg, kan han få en hjælp, en sådan ordning findes i dag. Men der er forskel på den lille butik, hvor manden er alene, og så håndværksvirksomheden; her kan det være vanskeligt pludselig at få en vikar, som kan gå ind og overtage alt det arbejde, der er dér.

Derfor synes jeg nok, det er væsentligt under udvalgsarbejdet at få alle disse ting virkelig tilbundsående drøftet og også høre de forskellige organisationer, som kan have interesse i forslaget. Handelsministeren var inde på, at man havde hørt organisationerne, og at der i hvert tilfælde fra visse sider slet ikke var nogen særlig positiv holdning til forslaget. Men det kan jo godt være, det er fordi forslaget er forkert udarbejdet, at der ikke er den positivitet.

Jeg er ikke uenig med handelsministeren i, at 200.000 kr., det kan man ikke lave noget for. Man kan hjælpe til at få oprettet en telefon og købe et par kontormøbler og andet, men der skal mere til, hvis ordningen virkelig skal være effektiv og man virkelig skal hjælpe det mindre håndværk og den mindre

handel, hvad de vitterlig har behov for i dag, hvor alt efterhånden skal laves i stor-drift. Skal vi fremover beholde disse virksomheder, så er det virkelig nødvendigt, at vi fra folketingets side finder en løsning. Jeg tror bare ikke, at det her foreslåede er løsningen.

Men lad os drøfte det i udvalget. Jeg kan sige, at vi fra radikal side vil gå ind i et udvalgsarbejde i en positiv ånd, og jeg beklager egentlig, at et parti som fremskridtspartiet, som ellers over for offentligheden ustandselig vil optræde som væbner for det mindre erhvervsliv, kan stille sig så negativt. Man kan da i det mindste sige: vi vil i en positiv ånd gå ind i et udvalgsarbejde. Man skal ikke starte noget med bare at være negativ. Jeg tror, vi trænger til mere positivitet i dette folketing.

Haunstrup Clømmensen (KF):

Jeg vil gerne understrege, at det konservative folkeparti er ganske enig i sigtet med dette lovforslag. Også vi har ved adskillige initiativer peget på, at de mindre erhvervsdrivende i byerhvervene på mange måder er stillet overordentlig vanskeligt, og vi har yderligere den opfattelse, at det må være naturligt i et demokratisk samfund, at borgerne nogenlunde sikres lige rettigheder. Vi ved, at der med held i landbruget er gennemført ordninger af den karakter, der her omtales. Vi ved, at der i udlandet — der er i bemærkningerne til forslaget nævnt Norge og Holland — er gennemført ordninger, der tilsyneladende virker ganske tilfredsstillende, og det er stadig princippet alle steder, at det er et samvirke mellem de pågældende selvstændige erhvervsdrivendes interesseorganisation og det offentlige. Så langt så godt. Der er altså ikke tvivl om, at vi mener, der virkelig ligger et behov på dette område.

Så er det spørgsmålet, hvordan dette behov søges virkeliggjort. Der føler vi os, for at sige det elskværdigt, ikke overbevist om, at den skitserede form er den bedst tænkelige. Der ligger allerede i de tidligere ordføreres udtalelser en erkendelse af, at skal dette lykkes med en vis offentlig medvirken, så kan det ikke gennemføres inden for de beløb, der er nævnt, og ved at tage fra de i øvrigt beskedne midler, der her står til rådighed for landbruget.

Jeg vil egentlig gerne — uden at det skal