

[Kirsten Jacobsen.]

ministeren i, at genopretningskontoen er velegnet at bruge til dækning af disse prioritetsydelse.

Jeg synes derimod ikke, at ministeren har været særlig heldig med den tekniske udarbejdelse af lovforslaget. Jeg er ganske klar over, at det er meget svært i et forslag at tage hensyn til de meget store forskelligheder, der er i disse ældre beboelsesejendomme. Jeg er nu heller ikke enig i, at der skal være så vidtgående bemyndigelser til landets kommunalbestyrelser som dem, der er ifølge forslaget. Jeg er heller ikke enig i, at der ikke skal være nogen klageinstans for de afgørelser, som kommunalbestyrelsen måtte træffe. Men vi vil i fremskridtspartiet medvirke til et meget positivt og et grundigt udvalgsarbejde. Jeg er bare bange for, at den tidsfrist, der er sat til den 1. februar, ikke vil kunne overholdes, og forudsætningen for, at vi også til sin tid vil stemme for ministerens lovforslag, er, at vi nu kommer frem og får præciseret nogle helt klare regler om, hvad det er, man kan kræve iværksat, og efter hvilke retningslinjer. Det er også en forudsætning, at reglerne er så enkelt udformet, at det ikke kun er brandinspektørerne, der kan forstå dem, men at man kan skabe en forståelse både hos ejerne og hos lejerne, så man ikke bagefter skal have en masse tvistigheder.

Jeg håber, at vi kommer frem til et lovforslag, som sikrer de ældre ejendomme og beboerne deri, og det er i hvert fald et af de steder, hvor selv fremskridtspartiet godt vil være med til at bruge en smule offentlige midler, som det også er foreslået i lovforslaget.

Ingomar Petersen (RV):

Når det drejer sig om nødvendige og hurtige brandsikringsforanstaltninger, så er det ikke så meget ord, der er brug for, men det er handling. Det radikale venstre kan gå ind for hovedprincipperne, og detaljerne ser vi på i udvalget.

Haunstrup Clemmensen (KF):

Jeg vil gerne straks sige, at det konservative folkeparti i princippet er enig i dette lovforslag. Ingen er i tvivl om, at det er en hastesag, og den ulykkelige baggrund, vi har, må naturligvis forlange, at alle forsøger

så hurtigt som muligt at få et lovforslag af denne karakter gennemført. Vi er klar over, at der er en lang række tekniske spørgsmål deri, som vi under udvalgsarbejdet vil forsøge at medvirke til en løsning af.

Jeg vil dog gerne, ligesom enkelte tidligere ordførere har gjort det, særligt fremhæve, at jeg synes, det er overordentlig lykkeligt, at ministeren har fået truffet en aftale med grundejerorganisationerne for på den måde at fremme den sanering, der jo i virkeligheden for en stor del af disse boliger er den eneste virkelig effektive løsning. Men vi er naturligvis ganske enige i, at det er en fattig trøst for de mennesker, der bor i de ringeste boliger, at disse forhåbentlig snart kan blive revet ned, og derfor synes vi også, at den finansieringsform, ministeren over for denne gruppe af boliger har foreslået, er overordentlig rigtig.

Finansieringsformen i øvrigt er vi i princippet tilhængere af, og vi er altså parat til at medvirke til dette lovforslags hurtige behandling i udvalget.

Henning Philipsen (SF):

Jeg vil gerne sige, at vi har den opfattelse, at sigtet med dette lovforslag er rigtigt. Det ville måske have været lykkeligere, om det havde været fremsat noget før, men det er naturligvis denne efterrationalisering, som man altid kan foretage, det er klart.

Jeg vil godt føje til yderligere, fordi jeg synes, det er noget centralt, at nu får bygningsmyndighederne efter dette lovforslag en mulighed for at gribe ind, som de ikke tidligere har haft efter min opfattelse, f. eks. som vi så det i forbindelse med tragedien i Stengade.

Men lad mig føje yderligere til — det er måske noget, vi kan diskutere på et andet tidspunkt — at det er lige groft nok, synes jeg, at man nu i medfør af boligforliget, det boligforlig, som blev indgået i 1974, og som blev gennemført i 1975, siger, at samtidig med at folk skal risikere at blive brændt inde, skal de også betale en forhøjet husleje for at blive stegt i de krematorier, som eksisterer rundt omkring i brokvartererne i København og andre steder. Det ville måske have været rigtigt, om der samtidig også var sket dette, at man havde afstået fra de lejeforhøjelser, som er hjemlet i medfør af boligforliget, så længe disse brandsikrings-